

Conservatorio Statale di Musica "Luisa D'Annunzio"
Istituto di Alta Cultura
Pescara

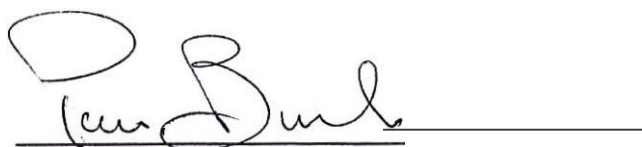
Nucleo di Valutazione

Relazione sull'Anno Accademico **2012-2013**

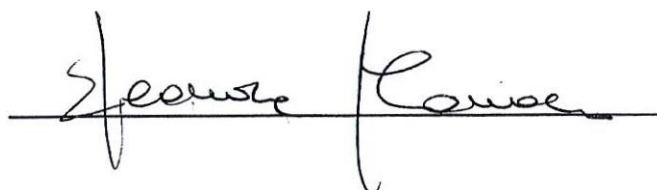
Dott.ssa M. A. Scalera, Presidente:



Prof. P. Binchi, Componente:



Dott.ssa E. Monaco, Componente:



Indice degli argomenti

1 Premessa	5
2 La valutazione del Conservatori e il processo di riforma	5
3 La struttura del Conservatorio: Statuto, Organi e Regolamenti	6
4 Il personale	8
5 La situazione edilizia	11
6 Gli studenti	12
7 Il questionario per l'indagine sulla valutazione degli studenti	14
8 Conclusioni - Punti di forza e aree di miglioramento	29
9 Gli aspetti finanziari e gestionali	31
10 La produzione	32
11 La didattica	34
12 Il diploma supplement	37

1 Premessa

La presente relazione annuale, redatta dal Nucleo di Valutazione del Conservatorio di Musica “Luisa D’Annunzio” di Pescara, ha lo scopo di illustrare lo stato delle attività, didattiche amministrative e di ricerca del Conservatorio, e le principali iniziative promosse e realizzate nel corso dell’anno accademico 2012/13, e si configura come la seconda relazione elaborata dal nucleo di valutazione nominato con delibera n. 3/2014 del Consiglio di Amministrazione in data 22 gennaio 2014, ai sensi dell’art. 10 del DPR 28 febbraio 2003, n. 132 e dell’art. 17 dello Statuto. È composto da:

Dott.ssa Maria Antonietta Scalera Presidente	Funzionario amministrativo del Ministero dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca in servizio presso la Segreteria tecnica della Direzione Generale per l’Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica;
Prof. Piero Binchi	Docente di violino;
Dott.ssa Eleonora Monaco	Assegnista di Ricerca presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell’Università degli Studi “ G. d’Annunzio” di Chieti - Pescara.

2 La valutazione del Conservatori e il processo di riforma

Per quanto attiene il processo di riforma dei Conservatori si rimanda, per l’analisi generale, al punto 2 della relazione relativa all’anno accademico 2010/2011, mentre in questa sede si evidenzieranno solamente gli aspetti innovativi intervenuti o le carenze ancora persistenti.

Pertanto, ai fini della presente Relazione, il Nucleo ha concentrato la propria analisi sull’anno accademico 2011/12, dopo aver effettuato il necessario inquadramento delle varie attività e dei loro risultati nel contesto evolutivo dell’Istituzione.

Da un punto di vista normativo allo stato sono stati emanati i seguenti regolamenti:

- D.P.R. 28 febbraio 2003, n. 132, recante criteri per l'autonomia statutaria, regolamentare e organizzativa delle istituzioni artistiche e musicali
- D.P.R. 8 luglio 2005, n. 212, recante la disciplina per la definizione degli ordinamenti didattici delle istituzioni di alta formazione artistica, musicale e coreutica
- D.M. 16 settembre 2005, n. 236, recante la composizione, il funzionamento e le modalità di nomina e di elezione dei componenti il Consiglio nazionale per l'alta formazione artistica e musicale;
- D.P.R. 31 ottobre 2006, n. 295, recante disposizioni correttive e integrative al decreto del Presidente della Repubblica 28 febbraio 2003, n. 132, in materia di modalità di nomina dei presidenti delle istituzioni artistiche e musicali.

Si sottolinea, come già rilevato nella precedente relazione, che ancora non è stato emanato il regolamento recante le procedure, i tempi e le modalità per la programmazione, il riequilibrio e lo sviluppo del sistema Afam e per il reclutamento del personale docente e del personale amministrativo e tecnico.

A quanto sopra citato si aggiungono, nello specifico settore della formazione musicale, i seguenti Decreti Ministeriali attinenti nello specifico il Conservatorio di Pescara:

- D.M. 17 gennaio 2012, n° 5, concernente l’attivazione, presso il Conservatorio di Musica di

Pescara, del corso biennale sperimentale per il conseguimento del diploma accademico di II livello in Musica vocale da camera, Fisarmonica, Canto jazz, Pianoforte jazz, Chitarra jazz, Clarinetto jazz, Contrabbasso jazz, Sassofono jazz, Tromba jazz, Trombone jazz, Violino jazz, ai sensi del comma 4 dell'articolo 5 del DPR 8 luglio 2005, n. 212;

- D.M. 4 luglio 2012, n° 120 concernente l'ammissione dei candidati privatisti agli esami finali di diploma A.A. 2011/2012- 2012/2013;

- D.D.G. 243 del 1 agosto 2011 concernente l'attivazione dei corsi di Viola da Gamba, Liuto, Flauto Traversiere;

- D.D.G. N° 232 del 12 ottobre 2012 concernente l'autorizzazione all'attivazione dei corsi di I livello di Tastiere elettroniche e Basso tuba.

Dal punto di vista della formazione primaria è da sottolineare che la Legge 12 novembre 2011, n. 183 - disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello stato (Legge di stabilità 2012) - all'articolo 4, commi 71-80, ha dettato specifiche disposizioni intese al contenimento della spesa nel settore dell'alta formazione artistica e musicale, incidenti sulla concessione dei permessi artistici retribuiti e del loro cumulo (anno sabbatico) al personale docente, sull'esonero dall'insegnamento per gli incaricati della direzione di una istituzione e sul collegio dei revisori dei conti dei predetti istituti.

3 La struttura del Conservatorio: Statuto, Organi e Regolamenti

Lo Statuto del Conservatorio attualmente vigente, adottato in attuazione del DPR n. 132/2003, è stato approvato dal Consiglio di Amministrazione con delibera n.47/04 del 20 settembre 2004 e 48/04 del 13 settembre 2004 (approvato con D.D. 391 emanazione D.P. 7149 del 27/11/2004), e modificato con delibera C.d.A. 50/2007 in data 19/6/2007 e in fase di approvazione dal MIUR.

In relazione alle previsioni contenute in tale documento, il Nucleo di Valutazione rileva che tutti gli organi necessari dell'Istituzione sono regolarmente costituiti. All'atto della chiusura della presente Relazione, i componenti dei diversi Organi sono quelli di seguito indicati:

▪ Collegio dei Professori

Il Collegio è composto da tutti i docenti di prima e seconda fascia dell'Istituzione, sia con contratto a tempo indeterminato che determinato.

▪ Consiglio Accademico

Il Consiglio è composto dal Direttore, che lo presiede, da due rappresentanti dei docenti eletti dal Collegio dei Professori, dai sei coordinatori delle aree disciplinari del Conservatorio e da due rappresentanti degli studenti. Nell'A.A. 2012/2013 è composto da:

M° Massimo Magri, presidente

M° Giovanni Torlontano, consigliere

M° Pierluigi Mencattini, consigliere

M° Angelo Valori, consigliere

M° Silvio Luigi Feliciani, consigliere

M° Roberta De Nicola, consigliere

M° Michela De Amicis, consigliere

M° Enrico Perigozzo, consigliere

M° Paolo Specca, consigliere

Sig. Matteo Troiano, consigliere

Sig.ra Maria Elena Napoleoni, consigliere

▪ Consiglio di Amministrazione

Il Consiglio di Amministrazione, nell'anno accademico 2012/2013, risulta composto dal Presidente, dott. Franco Farias, dal Direttore in carica M° Massimo Magri, dal Prof. Franco Angelini, dal dott. Fernando Galluppi rappresentante del MIUR e dalla signora Arianna Di Pasquale rappresentante della Consulta degli studenti.

▪ **Presidente**

Dott. Franco Farias

▪ **Direttore**

M° Massimo Magri, docente di violoncello, eletto il 24 settembre 2011 e nominato con D.M. n. 145 del 27 ottobre 2011.

▪ **Consulta degli Studenti**

La Consulta degli Studenti eletta per il triennio 2012/2015, costituita con D.D. prot. 137/II/9 del 13 gennaio 2012 è decaduta in quanto i membri eletti hanno perso lo status di studente. Con D.D. prot. n°5794/II/9 del 25 novembre 2014 sono state perciò indette nuove elezioni. La nuova Consulta degli Studenti per il triennio 2014/2017 costituita con D.D. 71/II/9 del 8 gennaio 2014 è formata da:

- Sig. Matteo Troiano,
- Sig. Simone Flammini,
- Sig. Cristiano Marrone,
- Sig.ra Maria Elena Napoleoni,
- Sig.ra Arianna Di Pasquale.

▪ **Collegio dei Revisori**

Nominato con delibera del Consiglio di Amministrazione n° 44/08 del 13 novembre 2008, è stato composto fino al 31 dicembre 2011 dal presidente dott. Fabrizio Mocavini, dal dott. Elio Labruna e dalla dott.ssa Anna Maria Menotti.

Come detto in precedenza la legge 183/2011 ha introdotto alcune modifiche nel sistema dell'Afam con lo scopo di ridurre la spesa. Per quanto attiene l'organo di controllo del Conservatorio è stato abolito il Collegio sindacale e sostituito da due Revisori dei Conti secondo il dettato del comma 71 dell'art. 4 della citata legge, che si riporta di seguito:

“Il riscontro di regolarità amministrativa e contabile presso le istituzioni di Alta formazione e specializzazione artistica e musicale, di cui all'articolo 2 della legge 21 dicembre 1999, n. 508, è effettuato da due revisori dei conti nominati con decreto del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca e designati uno dal Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca e uno dal Ministero dell'economia e delle finanze. Ai revisori dei conti presso le istituzioni di Alta formazione e specializzazione artistica e musicale non si applica l'articolo 26, quarto comma, della legge 18 dicembre 1973, n. 836. L'incarico di revisore dei conti presso le istituzioni di Alta formazione e specializzazione artistica e musicale dà luogo a rimborsi spese secondo le regole previste per i funzionari dello Stato”.

Pertanto con D.M. 70 del 24 febbraio 2012 sono stati nominati Revisori dei Conti la Dott.ssa Sandra Troscia Graziosi per il MIUR e la Dott.ssa Laura Arcangeli per il MEF.

▪ **Nucleo di Valutazione**

Nominato per la prima volta con delibera n. 23 / 2010 del Consiglio di Amministrazione in data 22 settembre 2010 composto da: Dott.ssa Ester Tomasi – Fumics, Dott. Domenico Rossitto, Prof. Piero Binchi. Attualmente il Nucleo di Valutazione è composto da: Dott.ssa Maria Antonietta Scalera (Presidente), Dott.ssa Eleonora Monaco, Prof. Piero Binchi.

Regolamenti

In relazione agli atti di natura regolamentare previsti dallo Statuto, il Nucleo di Valutazione ha riscontrato l'adozione dei seguenti regolamenti interni:

- *Regolamento di Amministrazione, finanza e contabilità*, approvato dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca con Decreto Dirigenziale n. 196 del 2 agosto 2007;
- *Regolamento per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari*, emanato con DP n° 3/2007 del 19 giugno 2007;
- *Regolamento didattico*, deliberato dal Consiglio Accademico con delibera n° 16/2010 in data 20 maggio 2010, adottato con D.D. 50/2011 del 17/2/2011 e aggiornato il 23/12/2012;
- *Regolamento incarichi esterni*, emanato con D.P. n°35/2010 del 25 febbraio 2010;
- *Regolamento elezioni del Direttore*,
- *Regolamento per l'elezione del Consiglio Accademico*, emanato con D.P. n° 91/2011 del 27 luglio 2011;
- *Regolamento per l'elezione della Consulta degli Studenti*, emanato con D.P. n° 92/2011 del 27 luglio 2011;

Non si è ancora riscontrata l'approvazione formale dei regolamenti per il funzionamento del Consiglio Accademico e della Consulta degli Studenti, di cui sarebbe invece opportuna la predisposizione e l'emanazione.

4 Il personale

4.1 Personale docente

Il personale docente in pianta organica è composto da 104 docenti, 99 di prima fascia e 5 di seconda fascia. Rispetto all'anno accademico precedente si rileva la presenza in servizio di 98 docenti di prima fascia invece di 99: questo in quanto la cattedra di violoncello del M° Magri, attualmente direttore del Conservatorio, non è stata coperta da supplenza.

La seconda fascia, così denominata dopo il primo CCNL di comparto del 2005, è interamente composta da accompagnatori al pianoforte, previsti già dalla normativa precedente alla Riforma del settore in corrispondenza delle classi di canto.

Gli organici sono fermi dal 2000 in quanto, a causa del blocco della spesa pubblica, il numero è destinato a rimanere inalterato per notevole tempo. È comunque da rilevare che tale intendimento era ben presente nel legislatore sin dalla emanazione della legge di riforma 508/99. Infatti l'art. 2 comma 6 della legge dice espressamente che “per le maggiori esigenze didattiche cui non si possa far fronte con le attuali dotazioni organiche, si farà ricorso a contratti di durata massima quinquennale, rinnovabili”. Il successivo comma 7 stabilisce poi che “con uno o più regolamenti emanati ai sensi dell'articolo 17, comma 2, della legge 23 agosto 1988, n. 400, su proposta del Ministro dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica di concerto con il Ministro della pubblica istruzione, sentiti il CNAM e le competenti Commissioni parlamentari, le quali si esprimono dopo l'acquisizione degli altri pareri previsti per legge, sono disciplinati: .. lett. e) le procedure di reclutamento del personale.”

Dopo dieci anni dall'emanazione della legge di riforma, il Regolamento per il reclutamento non ha ancora visto la luce, per cui, relativamente ai posti in organico, lo stesso reclutamento si effettua ancora con le stesse procedure simili a quelle del comparto scuola, facendo riferimento alle graduatorie nazionali o a graduatorie di Istituto.

Nucleo di Valutazione – Relazione sull'Anno Accademico 2012/2013

fascia)											
Altro	0	0	0	0	0	0	15	10	0	0	0
Totale	63	33	7	0	0	0	15	10	2	1	128

Dal raffronto dei dati sul personale docente relativo agli ultimi due anni che hanno costituito oggetto delle relazioni del Nucleo di valutazione in essere, si rileva che nell'A.A. 2012/13 sono stati affidati, al fine di completare l'offerta formativa, contratti di insegnamento a 20 docenti esterni; ad alcuni docenti sono stati affidati più insegnamenti per un totale di 30 docenze a contratto. Non sono più presenti invece docenti provenienti dai ruoli di altri Istituti AFAM.

4.2 Personale tecnico-amministrativo

L'organico prevede:

- 1 Direttore amministrativo EP2;
- 1 Direttore di Ragioneria EP1;
- 1 Collaboratore – area terza - Responsabile della Segreteria Didattica;
- 8 Assistenti amministrativi – area seconda;
- 14 coadiutori – area prima;

In base al D.L. del 10 novembre 2011 con il quale è stata rideterminata la pianta organica, registrata dalla Ragioneria Generale nel febbraio 2012 è stata approvata dal Ministero la variazione d'organico richiesta dal Conservatorio fin dal 2009; il nuovo organico prevede la presenza di un Collaboratore cui è stato affidato il ruolo di Responsabile della Segreteria didattica. Il nuovo Assistente comandato presso il Conservatorio (Dott.ssa Patrizia Delli Carri) ha preso servizio solo nel giugno 2013.

PERSONALE AMMINISTRATIVO E TECNICO - A.A. 2012/2013

Tipologie personale	Personale a tempo indeterminato (di ruolo)		Personale a tempo determinato (di ruolo o in sostituzione)		Personale a contratto (coll. a progetto, consulenze, ecc.)		TOTALE
	M	F	M	F	M	F	
Direttore amministrativo	0	1	0		0	0	1
Direttore ufficio ragioneria	0	1	0		0	0	1
Collaboratore	0	1	0		0	0	1
Assistente	2	5	1	0	0	0	8
Coadiutore	4	10			0	0	14
Altro	0	0	0		0	0	0
TOTALE	6	18	1	0	0	0	25

Fonte Conservatorio di Musica "L. D'Annunzio" Pescara

PERSONALE AMMINISTRATIVO E TECNICO - A.A. 2011/2012

Sede	Personale a tempo indeterminato (di ruolo)		Personale a tempo determinato (di ruolo o in sostituzione)		Personale a contratto (coll. a progetto, consulenze, ecc.)		TOTALE
	M	F	M	F	M	F	

PESCARA "Luisa D'Annunzio"	6	14	2	4	0	0	26
----------------------------	---	----	---	---	---	---	----

5 La situazione edilizia

Tipologie edificio	N° aule ordinarie	N° biblioteche	Sale da concerto N° sale	Sale da concerto N° posti totali	Locali utilizzati in esclusiva	Scuola media annessa	N° di orchestre esistenti	N° di formazioni vocali, corali e da camera esistenti	N° di eventi pubblici (concerti spettacoli etc.) organizzati dall'Istituto nell'anno di riferimento	N° posti mensa (se presente)	Servizi di ristorazione convenzionati	N° posti alloggio
Appositamente costruito ad uso didattico	23											
Permanentemente adattato ad uso didattico	17											
Precariamente utilizzato ad uso didattico	3											
Informazioni varie		1	2	306	SI	NO	4	7	31	0	NO	0

Le aule di lezione sono suddivise tra i due edifici ubicati uno in via Bovio (24 aule), l'altro in via Muzii (12 aule) ma di fatto adiacenti. Con l'aumento del personale docente conseguente al maggior numero di discipline, si sono però dimostrate assolutamente insufficienti (come evidenziato anche dal sondaggio effettuato tra gli studenti) dal punto di vista numerico; per ovviare, anche se in misura parziale, a questa carenza la direzione ha disposto l'adozione definitiva come aule di lezione di tre stanze ubicate al primo piano del Palazzo Mezzopreti in via Muzii, precedentemente destinate ad altro uso, e l'utilizzo saltuario come aula di lezione della saletta dedicata alle riunioni del Consiglio Accademico. Inoltre sono ormai utilizzate come aule di lezione quasi a tempo pieno, benché originariamente dedicate ad altri scopi, sia l'Auditorium che la Sala Bellisario. Da un punto di vista numerico dunque, nonostante l'adozione dei provvedimenti sopra descritti, le aule devono reputarsi ancora insufficienti e, inoltre, si denota uno stato di deterioramento delle aule ubicate nell'edificio di via Bovio (caduta di pannelli delle contro soffittature, alcuni infissi non funzionanti, infiltrazioni d'acqua dal tetto dell'Auditorium). Nelle aule ubicate nel Palazzo Mezzopreti di via Muzii si riscontra invece un insufficiente grado di efficienza acustica, oltre a gravi

malfunzionamenti e deterioramento degli infissi. E' noto che la manutenzione straordinaria degli edifici spetta alla provincia di Pescara. Le gravi difficoltà in cui versano notoriamente gli enti locali non lasciano ben sperare circa la possibilità di interventi risolutivi. Si segnala inoltre che l'accesso agli uffici e alle aule collocate al primo piano di Palazzo Mezzopreti è impossibile, allo stato attuale, ai portatori di handicap fisico. A tal proposito va ricordato che durante i lavori di ristrutturazione dell'edificio è stato predisposto un vano per la installazione di un ascensore, che renderebbe fruibili sia le aule che gli uffici ai portatori di handicap fisico, che però non è mai stato messo in opera.

6 Gli studenti

La situazione degli studenti iscritti nell'anno accademico 2012/13 è quella analiticamente rappresentata nei prospetti di seguito riportati.

Il totale degli iscritti è di 768 unità rispetto alle 672 rilevate nell'anno precedente. E' quindi rilevabile un discreto incremento pari a circa al 12% nell'ultimo anno.

Nel Vecchio Ordinamento risulta iscritto circa il 40% degli studenti e nei corsi pre-accademici circa il 55%. Se analizziamo il dato delle iscrizioni sotto il profilo dell'età anagrafica possiamo notare che circa il 51% degli studenti si attesta in una età generalmente rispondente agli studi post-secondari e quindi attinente proprio all'alta formazione. D'altra parte l'alta percentuale di studenti iscritta ai corsi pre-accademici, nonostante questi corsi siano attivi da pochi anni e non godano allo stato attuale del riconoscimento ufficiale del ministero, conferma, come era prevedibile, il ruolo ancora importante che il Conservatorio di Pescara assolve nella formazione musicale che comunemente viene definita di base, o comunque attinente al periodo formativo pre-universitario.

Quasi il 95% della popolazione studentesca è di nazionalità italiana e per la maggior parte, proveniente dalla Regione Abruzzo.

ISCRITTI complessivi secondo la tipologia di corso - A.A. 2012/2013																
Iscritti nel Vecchio Ordinamento (periodo inferiore e medio)		Iscritti nel Vecchio Ordinamento (periodo superiore)		di cui con diploma di scuola secondaria superiore ("di cui" del periodo sup. V.O.)		TOTALE ISCRITTI nei Corsi pre-accademici di base		Iscritti nel Nuovo Ordinamento (triennio 1° livello)		Iscritti nel Nuovo Ordinamento (biennio spec. 2° livello)		Iscritti nei corsi post-diploma e a ciclo unico		di cui Iscritti anche a corsi di studio Universitari (rispetto al Totale Iscritti)		TOTALE
M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	768
90	108	38	36	17	20	82	89	142	80	46	47	8	2	15	17	

Fonte: MIUR, statistica.miur.it

ISCRITTI nei corsi pre-accademici della Formazione Musicale di Base Nuovo ordinamento - A.A. 2012/2013				
Domande di ammissione (totale)	TOTALE ISCRITTI nei Corsi pre-accademici di base	di cui Iscritti per la prima volta nell'Istituto ("di cui" del TOTALE)	di cui Iscritti Stranieri ("di cui" del TOTALE)	TOTALE

Nucleo di Valutazione – Relazione sull'Anno Accademico 2012/2013

	M	I	M	I	M	F	171
119	82	89	31	29	0	1	

Fonte: MIUR, statistica.miur.it

ISCRITTI nei corsi pre-accademici della Formazione Musicale di Base Nuovo ordinamento - A.A. 2011/2012									
Domande di ammissione (totale)	Idonei complessivi (totale)	Idonei ammessi (totale)	TOTALE ISCRITTI nei Corsi pre-accademici di base		di cui <i>Iscritti per la prima volta nell'Istituto</i> ("di cui" del TOTALE)		di cui Iscritti Stranieri ("di cui" del TOTALE)		TOTALE
			M	F	M	F	M	F	
125	100	64	66	68	29	34	0	1	134

Fonte: MIUR, statistica.miur.it

A conferma del ruolo importante che il Conservatorio riveste nell'ambito della formazione musicale di base si è riportato sopra anche il dato dei corsi pre-accademici dell'anno precedente, ed è riscontrabile un significativo aumento in termini percentuali. Tale aumento non ha comportato un significativo incremento dei contratti professionali stipulati con personale esterno all'Istituto. Infatti quasi tutti gli studenti sono stati assegnati a docenti già in servizio fatta eccezione per la scuola di clarinetto e quella di violoncello per cui si è fatto ricorso ad un contratto professionale.

ISCRITTI ai corsi istituzionali - Vecchio ordinamento (ad esaurimento) - periodi inferiore e medio - A.A. 2011/2012							
Periodo inferiore		Periodo medio		di cui Iscritti Stranieri ("di cui" del TOTALE)		TOTALE	
M	F	M	F	M	F	M	F
95	114	30	25	1	1	125	139

Fonte: MIUR, statistica.miur.it

ISCRITTI ai corsi istituzionali – Vecchio ordinamento (ad esaurimento) – periodi inferiore e medio – A.A. 2012/2013							
Periodo inferiore		Periodo medio		di cui Iscritti stranieri ("di cui" del TOTALE)		TOTALE	
M	F	M	F	M	F	M	F
60	74	30	34	0	0	90	108

Fonte: MIUR, statistica.miur.it

ISCRITTI ai corsi istituzionali – Vecchio ordinamento (ad esaurimento) periodo superiore – A.A. 2011/2012							
Periodo superiore		ola		di cui Iscritti stranieri ("di cui" del TOTALE)		TOTALE	
M	F	M	F	M	F		
51	46	23	24	0	0		

Fonte: MIUR, statistica.miur.it

ISCRITTI ai corsi istituzionali – Vecchio ordinamento (ad esaurimento) periodo superiore – A.A. 2012/2013

Periodo superiore		di cui Istituti stranieri ("di cui" del TOTALE)				TOTALE
M	F	M	F	M	F	
38	36	17	22	0	0	

Fonte: MIUR, statistica.miur.it

ISCRITTI ai corsi di diploma accademico di 1° livello (compresi i trienni superiori sperimentali) - secondo il corso - A.A. 2012/2013

Domande di ammissioni (totale)	Iscritti al 1° anno		Iscritti al 3° anno				Iscritti Stranieri ("di cui" del TOTALE)			Iscritti lessivi isogr. comandot	TOTALE	
	M	F	M	F	M	F	M	F				
171	81	33	44	30	14	14	3	3	8	9	0	

Fonte: MIUR, statistica.miur.it

Normalmente nel sistema AFAM la presenza degli studenti stranieri è rilevante e molto superiore alla media universitaria. Ed infatti anche presso il Conservatorio di Pescara, con un andamento lento ma in crescita rispetto all'anno passato, c'è una percentuale di studenti del 5% che frequentano solo corsi accademici di I e II livello.

7 Il questionario per l'indagine sulla valutazione degli studenti

Al fine valutare la didattica e i servizi offerti dal Conservatorio sono stati contattati 624 studenti maggiorenni, a cui è stato chiesto di rispondere ad un questionario, strutturato come segue:

1. Profilo dello studente;
2. La didattica;
3. Valutazione dei servizi.

1. Profilo dello studente. Tale sezione è stata inserita al fine di individuare il profilo dello studente fruitore dei servizi offerti dal Conservatorio. Nello specifico le domande ivi inserite hanno consentito di raccogliere informazioni (anonime) in merito: al genere, al corso di studi a cui lo studente è attualmente iscritto (biennio, triennio, vecchio ordinamento, corso pre-accademico, fuori corso o ripetente), all'appartenenza ai vari dipartimenti (teoria, analisi-composizione e direzione, strumenti ad arco e a corda, canto e teatro musicale, strumenti a fiato, strumenti a tastiera e a percussione, didattica della musica, jazz, popular music, musicoterapia), all'anno d'iscrizione al corso frequentato e alla frequenza delle lezioni nell'anno accademico 2012-2013 (se compresa tra 50-74% oppure tra il 75-100%).

In appendice si riporta una copia del Questionario distribuito agli studenti, contenuti e i risultati di statistica descrittiva saranno analizzati qui di seguito.

2. La didattica. Nella seconda sezione è stato chiesto agli studenti di valutare i servizi didattici con riferimento: alla qualità e alla differenziazione della docenza, al rapporto interpersonale con i docenti, agli aspetti tipicamente legati all'organizzazione dei corsi di studio (giorni e orari di lezione, piani di studio), nonché alla preparazione professionale attesa e acquisita. In sostanza

l'inserimento di tali domande consentono di evidenziare complessivamente il livello di soddisfazione/insoddisfazione degli studenti riguardo i servizi formativi offerti.

2. Valutazione dei servizi. La terza sezione del questionario è dedicata ai servizi di supporto alla didattica offerti dal Conservatorio, mediante la valutazione:

- dell'efficacia e dell'efficienza organizzativa della segreteria studenti e del personale addetto;
- dell'efficacia dell'attività di comunicazione e dell'adeguatezza degli strumenti utilizzati per comunicare con gli studenti (guida studente, internet, bacheca);
- dell'adeguatezza e disponibilità degli strumenti didattici e delle infrastrutture (strumenti musicali, supporti informatici, aule, sale e spazi comuni, biblioteca, servizi igienici);
- della qualità dei servizi culturali aggiuntivi (fra cui Master Class);
- della qualità e dell'efficacia organizzativa delle attività di internazionalizzazione (servizio Erasmus).

Infine, è stato incluso uno spazio libero per proposte e suggerimenti sul miglioramento dei servizi del Conservatorio.

7.2 I risultati della Indagine

Dei 624 studenti (maggiorescenti) contattati hanno risposto al questionario in modo completo 42 studenti. Il tasso di risposta è stato del 6,73%, tuttavia, sebbene tale percentuale risulti piuttosto bassa, risulta in ogni caso in crescita del 2,6% rispetto all'anno precedente, grazie anche all'utilizzo del metodo di indagine adottato (questionario e intervista telefonica, quest'ultima usata nei casi in cui non era possibile contattare lo studente diversamente). Tale risultato ha consentito di trarre alcune considerazioni per il miglioramento della metodologia di indagine da seguire per il prossimo anno, fra cui l'introduzione dell'intervista telefonica come metodologia di indagine, eventuale estrazione casuale del campione di studenti, nonché l'organizzazione di focus group durante l'anno scolastico.

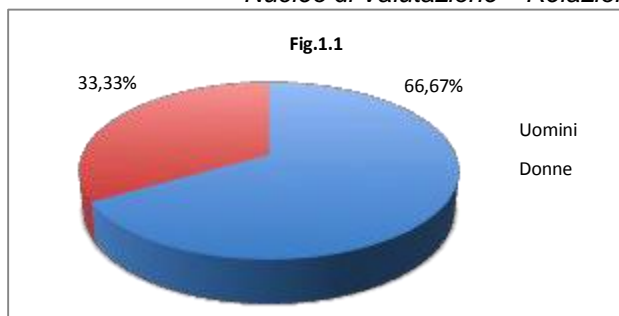
In aderenza agli studi nell'ambito della ricerca economico-sociale si è deciso, inoltre, di adottare una scala Likert a 4 punti: da "ottimo", "buono", "sufficiente", "insufficiente", con punteggio decrescente da 4 a 1¹. In tal modo, è stato possibile analizzare il grado di soddisfazione degli studenti sia riguardo la didattica, sia con riferimento ai servizi aggiuntivi erogati dal Conservatorio Luisa D'Annunzio.

7.2.1.1 Informazioni generali (Profilo dello Studente)

Analizzando la composizione del campione dei rispondenti all'indagine si evince chiaramente che gli studenti di sesso maschile sono esattamente il doppio rispetto a quelli di sesso femminile, in particolare i primi (28) rappresentano il 66,67% del campione, i secondi (14) il 33,33%.

Fig.1 Profilo dello studente: il genere

¹ Cfr. Salvini C., Cavanna D., Salvini A., Per una psicologia dell'agire umano. Scritti in onore di Erminio Gius, Franco Angeli, 2010; Corbetta P., La ricerca sociale: metodologia e tecniche, Il Mulino, 2003

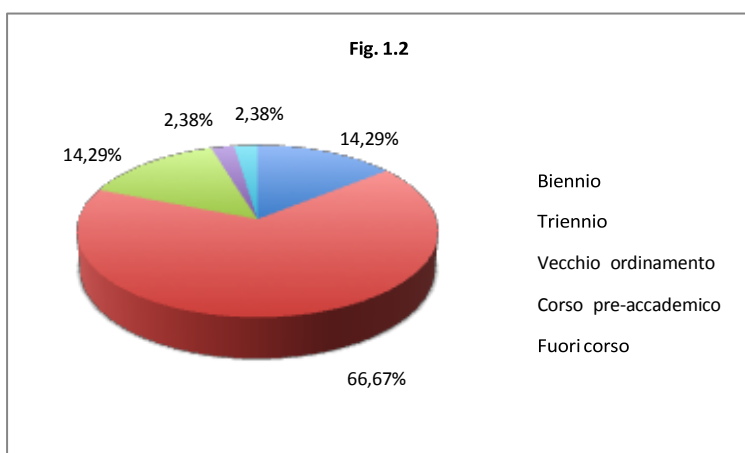


Fonte: Interna, dati raccolti tramite questionario

7.2.1.2 A quale corso di studi è attualmente iscritto?

Il campione degli intervistati è costituito principalmente da studenti iscritti al Triennio (66,7%), quelli frequentanti i corsi Biennali e del Vecchio Ordinamento rappresentano entrambi il 14,3% del totale, mentre quelli iscritti al Corso Pre-Accademico e Fuori Corso il 2,38% del totale.

Fig.2 Profilo dello studente: corso di studi

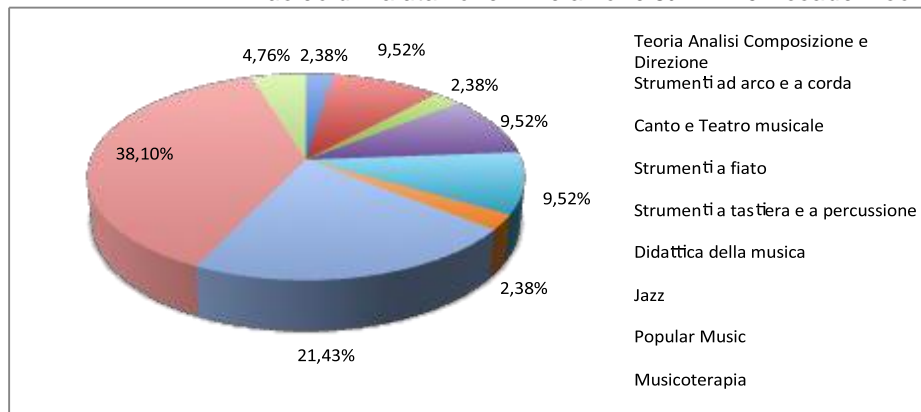


Fonte: Interna, dati raccolti tramite questionario

7.2.1.3 A quale dipartimento o scuola?

Gli studenti che hanno partecipato all'indagine frequentano principalmente la Scuola di Popular Music (38%), seguiti dagli studenti frequentanti rispettivamente: la Scuola di Jazz (21,4%), il Dipartimento di Strumenti a Fiato (9,52%), il Dipartimento di Strumenti ad arco e corda (9,52%), il Dipartimento di Strumenti a Tastiera e a percussione (9,52%), la Scuola di Musicoterapia (4,76%), Dipartimento di Teoria-Analisi-Composizione e Direzione (2,38%), il Dipartimento di Canto e Teatro musicale (2,38%), il Dipartimento di Didattica della musica (2,38%). Nessuno studente iscritto ai corsi erogati dal Dipartimento di Musicologia ha partecipato all'indagine. Si nota, inoltre, che la distribuzione rispetto ai dipartimenti diverge significativamente dall'anno precedente.

Fig.3 Profilo dello studente: Dipartimento di appartenenza

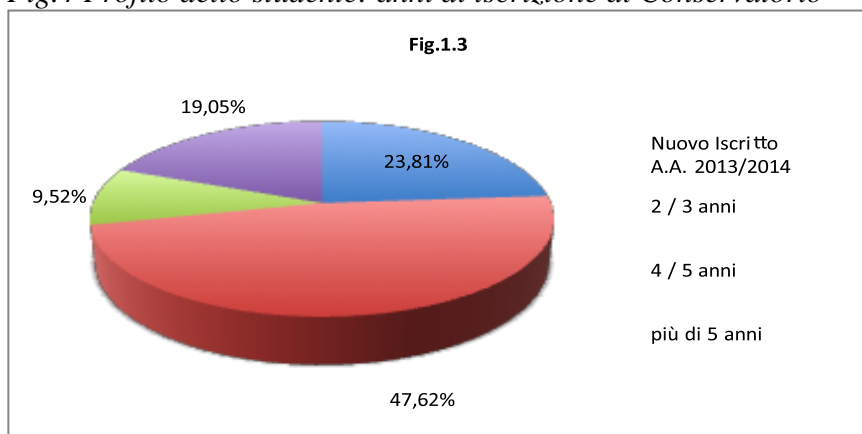


Fonte: Interna, dati raccolti tramite questionario

7.2.1.4 Da quanti anni è iscritto al Conservatorio di Pescara?

La maggioranza degli studenti che ha risposto al questionario (47,6%) è iscritta al Conservatorio almeno da due anni, seguito dal gruppo dei nuovi iscritti nell'anno accademico 2013/2014 (23,8%), da quelli che sono iscritti da più di 5 anni (19%), mentre coloro che sono iscritti da 4-5 rappresentano il 9,52% del campione.

Fig.4 Profilo dello studente: anni di iscrizione al Conservatorio

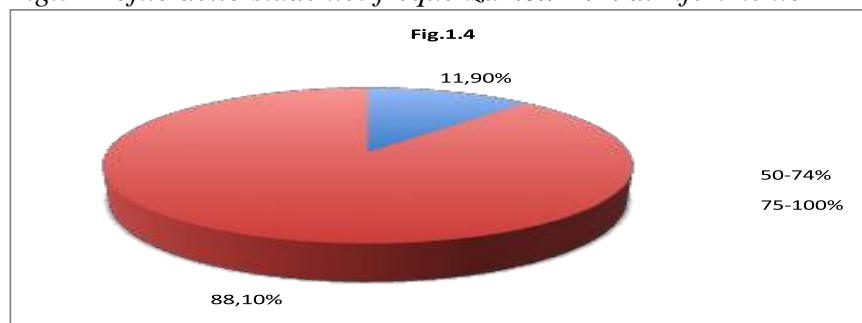


Fonte: Interna, dati raccolti tramite questionario

7.2.1.5 è la sua frequenza nell'A.A. in esame?

Con riferimento alla frequenza delle lezioni nell'anno accademico di riferimento, la maggioranza degli studenti intervistati (88%) dichiara di aver frequentato almeno il 75% delle lezioni, il 12% del campione dichiara, invece, di aver partecipato al 50-74% delle lezioni.

Fig.5 Profilo dello studente: frequenza nell'A.A. di riferimento



Fonte: Interna, dati raccolti tramite questionario

7.2.2 didattica

La seconda sezione del questionario è stata dedicata all'analisi della qualità e all'organizzazione delle lezioni da parte del docente, ai contenuti delle lezioni e dei piani di studio e alla preparazione professionale acquisita anche attraverso seminari ed esecuzioni pubbliche ai fini formativi. Il grado di soddisfazione degli studenti in merito agli indicatori considerati è sintetizzato nella tabella qui di seguito riportata.

Tab. 1) Indicatori per la valutazione della didattica

2. La didattica	Grado di soddisfazione		
2.A.1	<i>Qualità e differenziazione della docenza</i>	1 - ottimo	26,2%
		2 - buona	54,8%
		3 - sufficiente	14,3%
		4 - non sufficiente	4,8%
2.A.2	<i>Rapporti interpersonali con i docenti</i>	1 - ottimo	57,1%
		2 - buona	31%
		3 - sufficiente	11,9%
		4 - non sufficiente	0%
2.A.3	<i>Rispetto degli orari e dei giorni di lezione</i>	1 - ottimo	28,6%
		2 - buona	54,8%
		3 - sufficiente	9,5%
		4 - non sufficiente	7,1%
2.B.1	<i>Preparazione professionale acquisita durante i corsi</i>	1 - ottimo	23,8%
		2 - buona	54,8%
		3 - sufficiente	16,7%
		4 - non sufficiente	4,8%
2.B.2	<i>Preparazione scientifico/culturale acquisita durante i corsi</i>	1 - ottimo	11,9%
		2 - buona	61,9%
		3 - sufficiente	21,4%
		4 - non sufficiente	4,8%
2.B.3	<i>Corrispondenza del piano di studio alle sue attese formative</i>	1 - ottimo	14,3%
		2 - buona	52,4%
		3 - sufficiente	19%
		4 - non sufficiente	14,3%
2.B.4	<i>Le Informazioni diffuse dal Conservatorio in merito al sistema dei crediti e dei debiti didattici per i vari percorsi di studio</i>	1 - ottimo	2,4%
		2 - buona	31%
		3 - sufficiente	52,4%
		4 - non sufficiente	14,3%
2.B.5	<i>Organizzazione degli esami (appelli, ecc.)</i>	1 - ottimo	4,8%
		2 - buona	47,6%
		3 - sufficiente	28,6%
		4 - non sufficiente	19%
2.B.6	<i>Organizzazione della didattica (orari, lezioni,</i>	1 - ottimo	7,1%
		2 - buona	47,6%

Nucleo di Valutazione – Relazione sull'Anno Accademico 2012/2013

	ecc.)	3 - sufficiente	23,8%
		4 - non sufficiente	21,4%
2.B.7	<i>Presenza e puntualità dei docenti, in relazione agli orari d'insegnamento</i>	1 - ottimo	38,1%
		2 - buona	38,1%
		3 - sufficiente	19%
		4 - non sufficiente	4,8%
2.B.8	<i>Disponibilità complessiva dei docenti ad affrontare esigenze di apprendimento dei singoli studenti</i>	1 - ottimo	35,7%
		2 - buona	47,6%
		3 - sufficiente	11,9%
		4 - non sufficiente	4,8%
2.B.9	<i>Possibilità per gli allievi di partecipare alle esecuzioni pubbliche</i>	1 - ottimo	35,7%
		2 - buona	31%
		3 - sufficiente	23,8%
		4 - non sufficiente	9,5%
2.B.10.	<i>Utilità delle esecuzioni pubbliche ai fini della formazione complessiva</i>	1 - ottimo	26,2%
		2 - buona	57,1%
		3 - sufficiente	9,5%
		4 - non sufficiente	7,1%
2.B.11	<i>Qualità complessiva della formazione e dell'organizzazione didattica</i>	1 - ottimo	14,3%
		2 - buona	52,4%
		3 - sufficiente	28,6%
		4 - non sufficiente	4,8%
2.C.1	<i>Numero di materie del curriculum</i>	1 - ottimo	16,7%
		2 - buono	64,3%
		3 - sufficiente	19%
		4 - non sufficiente	0%
2.C.2	<i>Numero di esecuzioni pubbliche correlate alla didattica</i>	1 - ottimo	7,1%
		2 - buona	47,6%
		3 - sufficiente	26,2%
		4 - non sufficiente	19%
2.C.3	<i>Iniziative culturali promosse dal Conservatorio</i>	1 - ottimo	35,7%
		2 - buona	42,9%
		3 - sufficiente	14,3%
		4 - non sufficiente	7,1%

Fonte: Interna, dati raccolti tramite questionario

Sottolineando che il grado di soddisfazione si basa sulla risposta anonima di 42 studenti iscritti ai corsi erogati dal Conservatorio si riportano qui di seguito i risultati per ciascun indicatore:

Il 81% degli studenti dichiarano di essere soddisfatti della qualità e della differenziazione dei docenti, in particolare il 26% risulta “estremamente soddisfatto”, il 55% dichiara di essere “soddisfatto”, pochi studenti ritengono che la qualità e la differenziazione della docenza (2.A.1) sia appena soddisfacente o addirittura insoddisfacente (il 14% la giudica “sufficiente”, il 5% “non sufficiente”). La maggioranza degli studenti intervistati, ossia il 57%, appare molto soddisfatta del

rapporto interpersonale con i propri docenti (2.A.2), il 31% reputa di aver instaurato un buon rapporto, mentre nessuno ha evidenziato problematiche relazionali con essi.

Dall'analisi dei risultati ottenuti, è emerso, inoltre, che i docenti tendono a rispettare gli orari e i giorni di lezione, è stato assegnato un giudizio di "ottimo" nel 29% dei casi, di "buono" nel 55% dei casi, soltanto il 7% degli studenti rileva difficoltà organizzative in tal senso. In particolare, il 76% degli studenti ha dichiarato di essere complessivamente soddisfatto per la "puntualità" dei docenti sugli orari delle lezioni (2.B.7), il 38% dei quali ha valutato tale aspetto come "ottimo", l'altro 38% come "buono". Anche i risultati riguardo la disponibilità dei docenti ad affrontare esigenze di apprendimento dei singoli allievi (2.B.8) ha ricevuto valutazioni soddisfacenti.

Sebbene ci siano margini di miglioramenti, dall'analisi dei dati emerge un elevato grado di soddisfazione degli studenti riguardo la qualità della didattica e la capacità relazionale del corpo docente, che tende a rispettare la programmazione delle lezioni e le esigenze degli studenti.

Per quanto concerne l'organizzazione della didattica (2.B.6, orario, lezioni, ecc.) la maggioranza degli studenti si dichiara molto soddisfatta (il 7% la reputa "ottima", il 48% "buona"), tuttavia, il 24% degli studenti ritiene che sia "sufficiente", mentre il 21% non risulta soddisfatto.

Questo aspetto sembra essere ancora migliorabile, sebbene sia stato nettamente potenziato in confronto all'anno accademico precedente in cui la maggioranza degli studenti si riteneva non soddisfatta. Inoltre, il 79% degli studenti ha assegnato un giudizio "buono-ottimo" alla preparazione professionale acquisita durante i corsi (soltanto il 5% non si ritiene soddisfatto) analogamente a quanto accade con riferimento alla preparazione scientifico-culturale acquisita durante i corsi, ritenuta insoddisfacente da un numero esiguo di studenti (il 5% degli intervistati). Questo indica che la formazione offerta dal Conservatorio in generale corrisponde alle aspettative degli studenti e, in particolare, viene ritenuta di buona qualità nella parte, fondamentale per un Istituto di Alta Cultura.

Sebbene la maggioranza degli studenti valuti "soddisfacente" la corrispondenza del piano di studio alle attese formative (2.B.3), si ritiene che tale aspetto possa essere migliorato. Il 19% degli studenti reputa "sufficiente" tale corrispondenza, mentre il 14% ritiene che il contenuto del piano formativo non sia allineato alle attese formative. Questi risultati del questionario suggeriscono un'analisi più attenta sia dei "curricula studiorum" sia della necessità di correlare piani di studio e formazione degli studenti.

Inoltre, per quanto concerne la numerosità delle materie del curriculum formativo, in nessun caso esso viene reputato "insufficiente" (2.C.2).

Un'area critica sembrerebbe quella che riguarda l'organizzazione degli appelli d'esame, sebbene il 53% degli studenti si mostri comunque soddisfatto (48% degli studenti assegna una giudizio di "buono", il 5% di "ottimo"), il 19% degli studenti ritiene che tale attività non venga svolta in modo soddisfacente, il 29% la giudica "sufficiente".

La maggioranza degli studenti (52%) reputa "sufficiente" l'attività di comunicazione delle informazioni fornite dal Conservatorio sul sistema dei crediti e dei debiti formativi (2.B.4), tale aspetto, tuttavia, non desta preoccupazione sia in quanto risolvibili, sia in quanto connesso ai recenti cambiamenti normativi che hanno investito il comparto AFAM.

Il 93% degli studenti riconosce l'utilità delle esecuzioni pubbliche e dei concerti organizzati dal Conservatorio ai fini della formazione complessiva (2.B.10), di cui il 10% la giudica "sufficiente".

Inoltre, il 67% degli intervistati ritiene che le esecuzioni pubbliche siano organizzate in modo da agevolare la partecipazione degli studenti (2.B.9, il 36% assegna un giudizio di “ottimo”).

Complessivamente le iniziative culturali promosse dal Conservatorio risultano “soddisfacenti”, l’80% degli intervistati ha giudicato l’attività di promozione “buona-ottima”, soltanto il 7% la reputa “insufficiente”.

Nonostante alcuni aspetti non del tutto positivi, dalle risposte al questionario si rileva un generale miglioramento degli indicatori, in particolare la qualità complessiva della formazione e dell’organizzazione didattica possono considerarsi soddisfacenti (2.B.12, il 5% la reputa non sufficiente).

7.2.3 Valutazione dei servizi

Il grado di soddisfazione degli studenti in merito alle Infrastrutture e Servizi del Conservatorio emerso dall’indagine è riportato nelle tavole seguenti su:

- La segreteria studenti
- La Comunicazione
- Le Aule
- La Biblioteca
- Il servizio Erasmus
- I Servizi Igienici
- Le Sale e gli Spazi comuni
- Gli altri Servizi Culturali

7.2.3. A. La segreteria studenti

Il questionario ha indagato anche il grado di soddisfazione degli studenti sui servizi offerti dalla Segreteria studenti, la qualità complessiva viene considerata soddisfacente nel 66% dei casi (3.A.5). Il personale e lo staff di Segreteria appare essere cortese, disponibile nel fornire informazioni e assistere gli studenti nelle pratiche amministrative (3.A.1) e competente (3.A.2). Il 43% degli intervistati non è soddisfatto dell’organizzazione della Segreteria (orari, ricettività), mentre la celerità del tempo di evasione delle pratiche risulta complessivamente soddisfacente, il 67% si reputa soddisfatto, sebbene soltanto il 2,4 lo consideri ottimo.

Tab. 2.A) Indicatori per la valutazione dei servizi: la Segreteria studenti

3. I		Grado di soddisfazione	
A. Segreteria studenti			
3.A.1	<i>Cortesia e disponibilità del personale</i>	1 - ottimo	19%
		2 - buona	38,1%
		3 - sufficiente	33,3%
		4 - non sufficiente	9,5%
		5 - mai utilizzato	0%
3.A.2	<i>Competenza del personale</i>	1 - ottimo	11,9%
		2 - buona	40,5%

		3 - sufficiente	31%
		4 - non sufficiente	16,7%
		5 - mai utilizzato	0%
3.A.3	<i>Organizzazione (orari, ricettività, ...)</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	21,4%
		3 - sufficiente	35,7%
		4 - non sufficiente	42,9%
3.A.4	<i>Celerità del tempo di evasione delle pratiche</i>	1 - ottimo	2,4%
		2 - buona	33,3%
		3 - sufficiente	31%
		4 - non sufficiente	33,3%
		5 - mai utilizzato	0%
3.A.5	<i>Qualità complessiva della segreteria studenti</i>	1 - ottimo	7,1%
		2 - buona	26,2%
		3 - sufficiente	33,3%
		4 - non sufficiente	33,3%
		5 - mai utilizzato	0%

Fonte: Interna, dati raccolti tramite questionario

7.2.3. B. La Comunicazione

Si nota che il sito internet è stato ristrutturato nell'anno accademico precedente cosa che ha significativamente migliorato la comunicazione interna del Conservatorio. Nonostante questo l'accesso alle informazioni è sempre ritenuto non particolarmente agevole, il 43% degli intervistati ritengono che il sito internet non sia sufficiente, il 36% vorrebbero reputano non soddisfacente la qualità complessiva dei servizi di comunicazione (3.B.2, 3.B.5). È indubbio che questi risultati suggeriscono la necessità di sviluppare una più efficiente rete di comunicazione interna. La guida cartacea del Conservatorio non viene utilizzata dal 36% degli studenti (3.B.1) e la bacheca risulta non soddisfacente nel 36% dei casi, dunque l'informatizzazione potrebbe ulteriormente contribuire a migliorare la trasmissione delle informazioni all'interno del Conservatorio stesso. Sarebbe opportuno ad esempio creare una piattaforma ove ogni singolo corso possa mettere a disposizione degli allievi il programma aggiornato, le modalità d'esame, il materiale didattico, i riferimenti bibliografici, altre informazioni specifiche ed eventualmente un forum di discussione ovvero, se queste informazioni sono già disponibili on line, fare in modo che siano sempre aggiornate e facilmente accessibili. Sebbene la maggioranza degli studenti reperi soddisfacente ogni aspetto della comunicazione, risulta evidente la presenza di aree di miglioramento.

Tab. 2.B) Indicatori per la valutazione dei servizi: la comunicazione

3. I servizi	Grado di soddisfazione		
B. Comunicazione			
3.B.1	<i>Guida cartacea del Conservatorio</i>	1 - ottimo	2,4%
		2 - buona	26,2%
		3 - sufficiente	16,7%
		4 - non sufficiente	19%
		5 - mai utilizzato	35,7%

3.B.2	<i>Bacheca</i>	1 - ottimo	2,4%
		2 - buona	19%
		3 - sufficiente	26,2%
		4 - non sufficiente	35,7%
		5 - mai utilizzato	16,7%
3.B.3	<i>Sito Internet</i>	1 - ottimo	6,8%
		2 - buona	23,8%
		3 - sufficiente	28,6%
		4 - non sufficiente	42,9%
		5 - mai utilizzato	0%
3.B.4	<i>Qualità dei formulari usati nei rapporti tra studenti e Conservatorio</i>	1 - ottimo	2,4%
		2 - buona	23,8%
		3 - sufficiente	31%
		4 - non sufficiente	21,4%
		5 - mai utilizzato	21,4%
3.B.5	<i>Qualità complessiva dei servizi di comunicazione</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	21,4%
		3 - sufficiente	42,9%
		4 - non sufficiente	35,7%

Fonte: Interna, dati raccolti tramite questionario

7.2.3. C. Le aule

L'adeguatezza delle aule al numero di studenti è giudicata sufficiente nella maggioranza dei casi (3.C.1). La disponibilità di spazi per lo studio al di fuori delle lezioni (3.C.2) è giudicata non adeguata dal 74% degli studenti intervistati. Lo spazio disponibile in Conservatorio è ovviamente un problema cui non si può rimediare immediatamente. Riguardo agli sviluppi futuri si rimanda alla sezione dedicata alla situazione edilizia. Stante l'attuale scarsa disponibilità di spazi, si ripete il suggerimento dell'anno precedente: sviluppare un sistema di distribuzione degli spazi che sia trasparente e paritario, possibilmente online, al fine di ottimizzarne l'uso.

Tab. 2.C) Indicatori per la valutazione dei servizi: le aule

3. I servizi		Grado di soddisfazione	
C. Aule			
3.C.1	<i>Adeguatezza al numero di studenti</i>	1 - ottimo	7%
		2 - buona	26,2%
		3 - sufficiente	40,5%
		4 - non sufficiente	26,2%
		5 - mai utilizzato	0%
3.C.2	<i>Disponibilità di spazi per lo studio al di fuori delle lezioni</i>	1 - ottimo	2,4%
		2 - buona	9,5%
		3 - sufficiente	11,9%
		4 - non sufficiente	73,8%

Nucleo di Valutazione – Relazione sull'Anno Accademico 2012/2013

		5 - mai utilizzato	2,4%
3.C.3	<i>Disponibilità di strumenti musicali per lo studio personale in Conservatorio</i>	1 - ottimo	2,4%
		2 - buona	14,3%
		3 - sufficiente	28,6%
		4 - non sufficiente	42,9%
		5 - mai utilizzato	11,9%
3.C.4	<i>Strumenti musicali a disposizione per le lezioni</i>	1 - ottimo	7,1%
		2 - buona	33,3%
		3 - sufficiente	26,2%
		4 - non sufficiente	23,8%
		5 - mai utilizzato	9,5%
3.C.5	<i>Numero di strumenti a disposizione per il prestito</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	11,9%
		3 - sufficiente	7,1%
		4 - non sufficiente	28,6%
		5 - mai utilizzato	52,4%
3.C.6	<i>Luminosità ed aerazione</i>	1 - ottimo	9,5%
		2 - buona	61,9%
		3 - sufficiente	28,6%
		4 - non sufficiente	0%
3.C.7	<i>Climatizzazione</i>	1 - ottimo	7,1%
		2 - buona	38,1%
		3 - sufficiente	42,9%
		4 - non sufficiente	11,9%
		5 - mai utilizzato	0%
3.C.8	<i>Arredamento (banchi etc.)</i>	1 - ottimo	9,5%
		2 - buona	45,2%
		3 - sufficiente	35,7%
		4 - non sufficiente	9,5%
		5 - mai utilizzato	0%
3.C.9	<i>Strumenti di supporto (lavagne, proiettori etc.)</i>	1 - ottimo	7,1%
		2 - buona	45,2%
		3 - sufficiente	33,3%
		4 - non sufficiente	14,3%
		5 - mai utilizzato	0%
3.C.10	<i>Stato di pulizia e manutenzione</i>	1 - ottimo	21,4%
		2 - buona	52,4%
		3 - sufficiente	21,4%
		4 - non sufficiente	4,8%
		5 - mai utilizzato	0%
3.C.11	<i>Qualità complessiva delle aule</i>	1 - ottimo	4,8%
		2 - buona	50%

	3 - sufficiente	35,7%
	4 - non sufficiente	9,5%
	5 - mai utilizzato	0%

Fonte: Interna, dati raccolti tramite questionario

La disponibilità di strumenti musicali per lo studio personale in Conservatorio (3.C.3) è ritenuta non soddisfacente dal 43% degli studenti, tuttavia gli strumenti musicali a disposizione per le lezioni (3.C.4) sono giudicati sufficienti (66% attribuisce un punteggio da sufficiente ad ottimo). Per quanto concerne il numero di strumenti a disposizione per il prestito (3.C.5), la maggioranza degli intervistati non ha mai utilizzato il servizio (52%), la restante parte degli studenti si divide a pari merito fra soddisfatti e insoddisfatti (29% reputano il servizio soddisfacente, 29% non soddisfacente). Luminosità e aerazione (3.C.6), climatizzazione (3.C.7) e arredamento (banchi etc.) (3.C.8) delle aule è giudicato sufficiente. Anche gli strumenti di supporto (lavagne, proiettori etc.) (3.C.9) sono sufficienti ma la situazione potrebbe essere migliore. Lo stato di pulizia e manutenzione (3.C.9) è sufficiente. La qualità complessiva delle aule (3.C.10) è ritenuta buona nel 50% dei casi, complessivamente il .

7.2.3. D. La biblioteca

Il 50% degli intervistati non ha mai usufruito del servizio bibliotecario, pertanto, le valutazioni sono riferibili alla metà degli studenti che hanno risposto al questionario. Gli incaricati della biblioteca sono percepiti come cortesi e disponibili (3.D.1) e competenti (3.D.2). Anche l'organizzazione soddisfa (3.D.3). La qualità degli spazi per la consultazione (3.D.4) e i tempi e le procedure del servizio di consultazione (3.D.5) potrebbero essere migliorati. Il catalogo elettronico avrebbe bisogno di più attenzione. La completezza del catalogo viene ritenuta in alcuni casi non sufficiente (3.D.6) così come la facilità d'uso del catalogo elettronico (3.D.7), sebbene in entrambi i casi la maggioranza degli utenti di reputi soddisfatta. La qualità complessiva del servizio di biblioteca (3.D.8) è invece ritenuta buona.

Tab. 2.D) Indicatori per la valutazione dei servizi: la biblioteca

3. I servizi		Grado di soddisfazione	
D. Biblioteca			
3.D.1	<i>Cortesia e disponibilità degli incaricati</i>	1 - ottimo	11,9%
		2 - buona	28,6%
		3 - sufficiente	4,8%
		4 - non sufficiente	4,8%
		5 - mai utilizzato	50%
3.D.2	<i>Competenza degli incaricati</i>	1 - ottimo	7,1%
		2 - buona	26,2%
		3 - sufficiente	11,9%
		4 - non sufficiente	4,8%
		5 - mai utilizzato	50%
3.D.3	<i>Organizzazione (orari, ricettività, ...)</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	21,4%
		3 - sufficiente	21,4%

		4 - non sufficiente	14,3%
		5 - mai utilizzato	42,9%
3.D.4	<i>Qualità degli spazi per la consultazione (n. posti a sedere, illuminazione, comfort etc.)</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	26,2%
		3 - sufficiente	19%
		4 - non sufficiente	4,8%
		5 - mai utilizzato	50%
3.D.5	<i>Tempi e procedure del servizio di consultazione</i>	1 - ottimo	4,8%
		2 - buona	16,7%
		3 - sufficiente	14,3%
		4 - non sufficiente	11,9%
		5 - mai utilizzato	52,4%
3.D.6	<i>Completezza del catalogo elettronico</i>	1 - ottimo	2,4%
		2 - buona	14,3%
		3 - sufficiente	4,8%
		4 - non sufficiente	14,3%
		5 - mai utilizzato	64,3%
3.D.7	<i>Facilità d'uso del catalogo elettronico</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	14,3%
		3 - sufficiente	7,1%
		4 - non sufficiente	14,3%
		5 - mai utilizzato	64,3%
3.D.8	<i>Qualità complessiva del servizio di biblioteca</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	23,8%
		3 - sufficiente	14,3%
		4 - non sufficiente	2,4%
		5 - mai utilizzato	59,5%

Fonte: Interna, dati raccolti tramite questionario

7.2.3. E. Il servizio Erasmus

Il servizio Erasmus non è mai stato utilizzato dalla maggioranza degli studenti rispondenti, in ogni caso gli utenti del servizio danno un giudizio complessivamente positivo (3.E.5), sia la cortesia e disponibilità del personale (3.E.1), sia la competenza (3.E.2) risultano decisamente soddisfacenti. L'organizzazione del servizio in termini di orari e servizi ricettivi (3.E.3) è considerata "buona" ma mentre l'adeguatezza delle sedi disponibili in funzione del curriculum di studi seguito (3.E.4) viene ritenuta soddisfacente.

Tab. 2.E) Indicatori per la valutazione dei servizi: il servizio Erasmus

3. I servizi		Grado di soddisfazione	
E. Servizio Erasmus			
3.E.1	<i>Cortesia e disponibilità del personale</i>	1 - ottimo	7,1%

		2 - buona	16,7%
		3 - sufficiente	4,8%
		4 - non sufficiente	2,4%
		5 - mai utilizzato	69%
3.E.2	<i>Competenza del personale</i>	1 - ottimo	9,5%
		2 - buona	9,5%
		3 - sufficiente	7,1%
		4 - non sufficiente	4,8%
		5 - mai utilizzato	69%
3.E.3	<i>Organizzazione del servizio (orari, ricettività, ...)</i>	1 - ottimo	4,8%
		2 - buona	14,3%
		3 - sufficiente	7,1%
		4 - non sufficiente	4,8%
		5 - mai utilizzato	69%
3.E.4	<i>Adeguatezza delle sedi disponibili in funzione del curriculum di studi seguito</i>	1 - ottimo	11,9%
		2 - buona	11,9%
		3 - sufficiente	4,8%
		4 - non sufficiente	2,4%
		5 - mai utilizzato	69%
3.E.5	<i>Qualità complessiva del Servizio Erasmus</i>	1 - ottimo	7,1%
		2 - buona	14,3%
		3 - sufficiente	2,4%
		4 - non sufficiente	2,4%
		5 - mai utilizzato	73,8%

Fonte: Interna, dati raccolti tramite questionario

7.2.3. F. I servizi igienici

La qualità complessiva dei servizi igienici è soddisfacente (3.F.4): sono adeguati al numero di studenti (3.F.1), la luminosità e l'aerazione sono buone (3.F.2). Infine, i servizi igienici sono ritenuti puliti soddisfacentemente e ben mantenuti (3.F.3).

Tab.2. F) Indicatori per la valutazione dei servizi: i servizi igienici

3. I servizi	Grado di soddisfazione		
F. Servizi igienici			
3.F.1	<i>Adeguatezza al n. di studenti</i>	1 - ottimo	19%
		2 - buona	61,9%
		3 - sufficiente	19%
		4 - non sufficiente	0%
3.F.2	<i>Luminosità e aerazione</i>	1 - ottimo	9,5%
		2 - buona	64,3%
		3 - sufficiente	23,8%

		4 - non sufficiente	2,4%
3.F.3	<i>Stato di pulizia e manutenzione</i>	1 - ottimo	31%
		2 - buona	50%
		3 - sufficiente	11,9%
		4 - non sufficiente	7,1%
3.F.4	<i>Qualità complessiva dei servizi igienici</i>	1 - ottimo	23,8%
		2 - buona	57,1%
		3 - sufficiente	16,7%
		4 - non sufficiente	2,4%

Fonte: Interna, dati raccolti tramite questionario

7.2.3.G. Le sale e gli spazi comuni

La qualità complessiva degli spazi comuni (3.G.5) risulta buona. La funzionalità delle zone di passaggio e collegamento (3.G.1) e lo stato di manutenzione e pulizia (3.G.3) sono soddisfacenti. La chiarezza della segnaletica (3.G.2) e il grado di sicurezza e il servizio di vigilanza potrebbero essere migliorate ma sono sempre sufficienti.

Tab. 2.G) Indicatori per la valutazione dei servizi: le sale/spazi comuni

3. I servizi		Grado di soddisfazione	
G. Sale/spazi comuni			
3.G.1	<i>Funzionalità delle zone di passaggio e collegamento</i>	1 - ottimo	7,1%
		2 - buona	69%
		3 - sufficiente	16,7%
		4 - non sufficiente	7,1%
		5 - mai utilizzato	0%
3.G.2	<i>Chiarezza della segnaletica</i>	1 - ottimo	7,1%
		2 - buona	50%
		3 - sufficiente	26,2%
		4 - non sufficiente	16,7%
		5 - mai utilizzato	0%
3.G.3	<i>Stato di manutenzione e pulizia degli spazi comuni</i>	1 - ottimo	11,9%
		2 - buona	69%
		3 - sufficiente	19%
		4 - non sufficiente	0%
3.G.4	<i>Grado di sicurezza e servizio di vigilanza</i>	1 - ottimo	4,8%
		2 - buona	38,1%
		3 - sufficiente	38,1%
		4 - non sufficiente	19%
		5 - mai utilizzato	0%
3.G.5	<i>Qualità complessiva degli spazi comuni</i>	1 - ottimo	2,4%
		2 - buona	71,4%
		3 - sufficiente	21,4%
		4 - non sufficiente	4,8%

		5 - mai utilizzato	0%
--	--	--------------------	----

Fonte: Interna, dati raccolti tramite questionario

7.2.3. H. Gli altri servizi culturali

Per quanto riguarda **gli altri servizi culturali** offerti dal Conservatorio, essi sono stati valutati come “estremamente soddisfacenti”. Gli studenti intervistati ritengono, infatti, che sia i servizi culturali svolti nell’Auditorium, sia le Master Class organizzate, siano utili e ben organizzati. In particolare, l’83 % degli studenti ritiene che i concerti e le attività svolte nell’Auditorium siano di elevata qualità (3.H.1, 40% le considera “ottime”, il 43% “buone”) mentre il 93% degli stessi si considera complessivamente soddisfatto per l’organizzazione ed i contenuti delle Master Classes (3.H.2, il 43% le considera “ottime”, il 50% “buone”).

Tab. 2.H) Indicatori per la valutazione dei servizi: la altri servizi culturali

3. I servizi	Grado di soddisfazione		
H. Altri servizi culturali			
3.H.1	Auditorium	1 - ottimo	40,5%
		2 - buona	42,9%
		3 - sufficiente	16,7%
		4 - non sufficiente	0%
3.H.2	Master Class	1 - ottimo	42,9%
		2 - buona	50%
		3 - sufficiente	4,8%
		4 - non sufficiente	2,4%
		5 - mai utilizzato	0%

Fonte: Interna, dati raccolti tramite questionario

8 Conclusioni - Punti di forza e aree di miglioramento

Il Nucleo di Valutazione ritiene che l’indagine sulla valutazione complessiva del Conservatorio da parte degli studenti sia uno strumento utile ed efficace per evidenziare aspetti positivi e criticità dell’attuale organizzazione dei corsi di studio e, più in generale, della didattica erogata dal Conservatorio.

Qui di seguito si riassumono le informazioni più significative che è possibile desumere dall’analisi dei dati in forma aggregata. Purtroppo la significatività statistica del questionario, per il terzo anno consecutivo è assai scarsa (sebbene in crescita) avendo aderito il 9,47% degli studenti (2010-11), il 4,18% degli studenti (2011-12), il 5,5% degli studenti (2012-2013). Deve essere quindi migliorata proponendone la compilazione in diverso periodo dell’anno accademico e sensibilizzando la popolazione studentesca a partecipare. Si ritiene che i risultati ottenuti relativi alla maggior parte degli indicatori considerati traccino comunque linee guida utili per migliorare ulteriormente gli aspetti già positivi e rimuovere le poche criticità evidenziate. Come dimostrano i risultati ottenuti dall’analisi dei dati raccolti, gli studenti sono abbastanza soddisfatti per quanto concerne la qualità della didattica ed i rapporti interpersonali con i docenti, che permettono loro di raggiungere un’adeguata preparazione professionale. Unico punto di debolezza la corrispondenza tra il piano di studio e le attese formative da parte degli studenti che dovrebbe essere migliorata. Come già accaduto nell’anno accademico precedente, gli studenti giudicano, invece, in maniera

critica la strutturazione oraria dei corsi e la tempistica degli esami. Il grado di insoddisfazione è, tuttavia, nettamente inferiore rispetto al 2011-2012, in cui è migliorata sia l'organizzazione degli esami, il cui grado di insoddisfazione passato dal 33% al 19%, sia l'organizzazione della didattica (orari, lezioni), il cui grado di insoddisfazione è passato da 28% a 21%. Sebbene ampiamente potenziato, tale aspetto rappresenta ancora una delle principali criticità, si suggerisce, pertanto, di proseguire nel processo di cambiamento organizzativo avviato e che ha consentito ad oggi di ottenere significativi risultati positivi.

Fra le principali criticità quella relativa alla comunicazione delle informazioni fornite dal Conservatorio sul sistema dei crediti e dei debiti formativi resta un aspetto su cui investire per il prossimo anno accademico, la maggioranza degli studenti lo giudica "sufficiente", è evidente la difficoltà nella comprensione e gestione del "sistema crediti". Il Conservatorio potrebbe organizzare degli eventi informativi prima e/o all'inizio dell'anno accademico volti ad informare e a chiarire eventuali dubbi degli studenti su tale aspetto.

Il potenziamento l'attività di comunicazione attraverso il web senz'altro potrebbe rivelarsi utile, arricchendo il sito di video e materiali di supporto ad hoc per gli studenti, sia per quanto riguarda le lezioni, sia per le procedure amministrative, sia per quanto concerne i piani di studio e il sistema dei crediti-debiti formativi.

Una criticità da segnalare riguarda l'organizzazione della Segreteria (orari, ricettività), mentre la celerità del tempo di evasione delle pratiche risulta complessivamente soddisfacente. A tal proposito, si suggerisce di puntare sull'innovazione, consentendo ad esempio allo studente di poter contattare lo staff amministrativo anche mediante teleconferenza in determinati orari di ufficio. Tale innovazione consentirebbe allo studente di chiarire problematiche amministrative face-to-face, senza la necessità della presenza fisica, grazie anche al materiale e alla modulistica che scaricheranno dal sito.

Infrastrutture e servizi, dalle aule per la didattica alla biblioteca e alla segreteria, sono giudicati sufficienti dagli studenti, in molti casi con medio grado di soddisfazione. Una nota critica riguarda il numero delle aule e la disponibilità delle aule e degli strumenti per esercitazioni individuali, ritenuti poco soddisfacenti rispettivamente dal 26% e dal 43% degli studenti. Lo spazio disponibile nel Conservatorio è tipicamente un fattore che non si può rimediare immediatamente. Per alzare la soddisfazione sulla disponibilità di spazio per lo studio individuale degli allievi si suggerisce di sviluppare un sistema di distribuzione di questi spazi limitati che sia trasparente e paritario, possibilmente online per il miglioramento della situazione attuale. Si suggerisce di sensibilizzare su questo punto gli allievi, cercando d'altro canto, ove possibile, soluzioni individuali nei casi più critici. Soddisfacenti i risultati sia per quanto concerne il servizio di biblioteca, sia il servizio Erasmus.

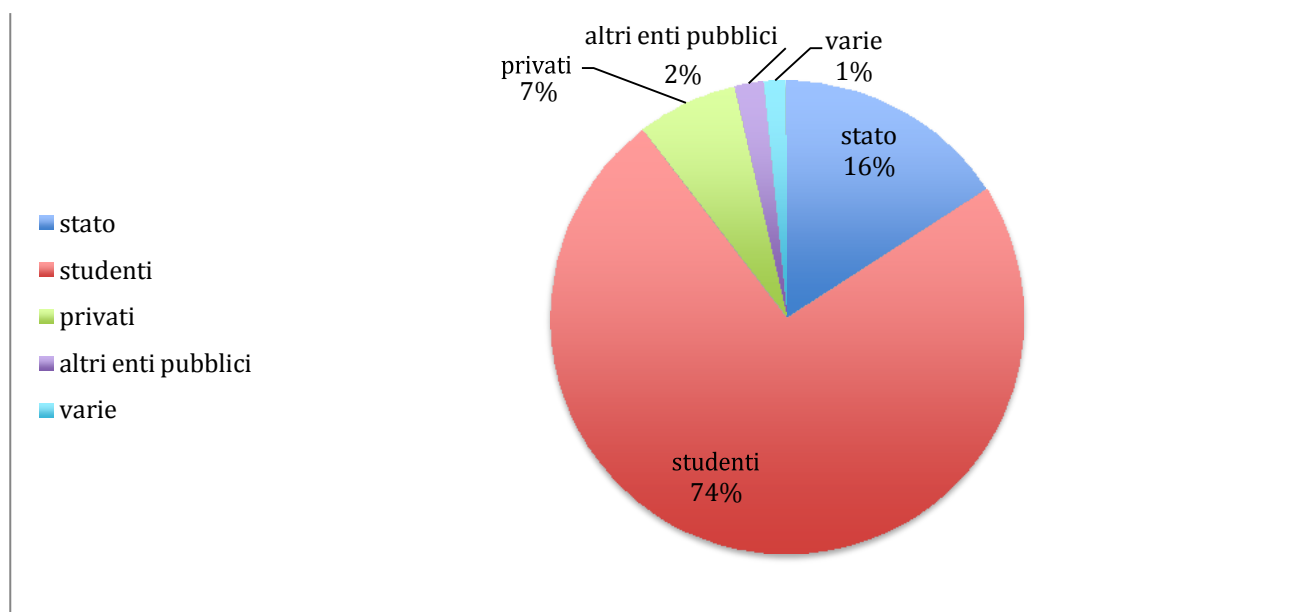
In conclusione si reputano necessari miglioramenti sul piano dell'innovazione tecnologica, da portare avanti anche mediante la formazione dello staff e del personale amministrativo, si ritiene che il miglioramento del sito e la creazione di una piattaforma didattico-amministrativa, potrebbe ridurre le principali criticità, migliorare l'attività di comunicazione e dare visibilità al Conservatorio.

9 Gli aspetti finanziari e gestionali

Il bilancio di previsione 2013 è stato approvato il 2 febbraio 2013 con delibera n° 1/2013 del Consiglio di Amministrazione; il Rendiconto Finanziario 2013 è stato approvato il 17 giugno 2014 con delibera n° 22/2014 del Consiglio di Amministrazione, dopo l'acquisizione del parere favorevole dei Revisori dei conti espresso in data 6 giugno 2014 (verbale n° 2). Si rilevano ancora tempi molto lunghi dell'iter deliberativo definitivo.

Le entrate correnti più significative, aggregate per voci principali, sono ripartite per fonti di provenienza secondo i dati di cui alla sottostante tabella, derivanti dai dati a consuntivo dell'esercizio finanziario 2013.

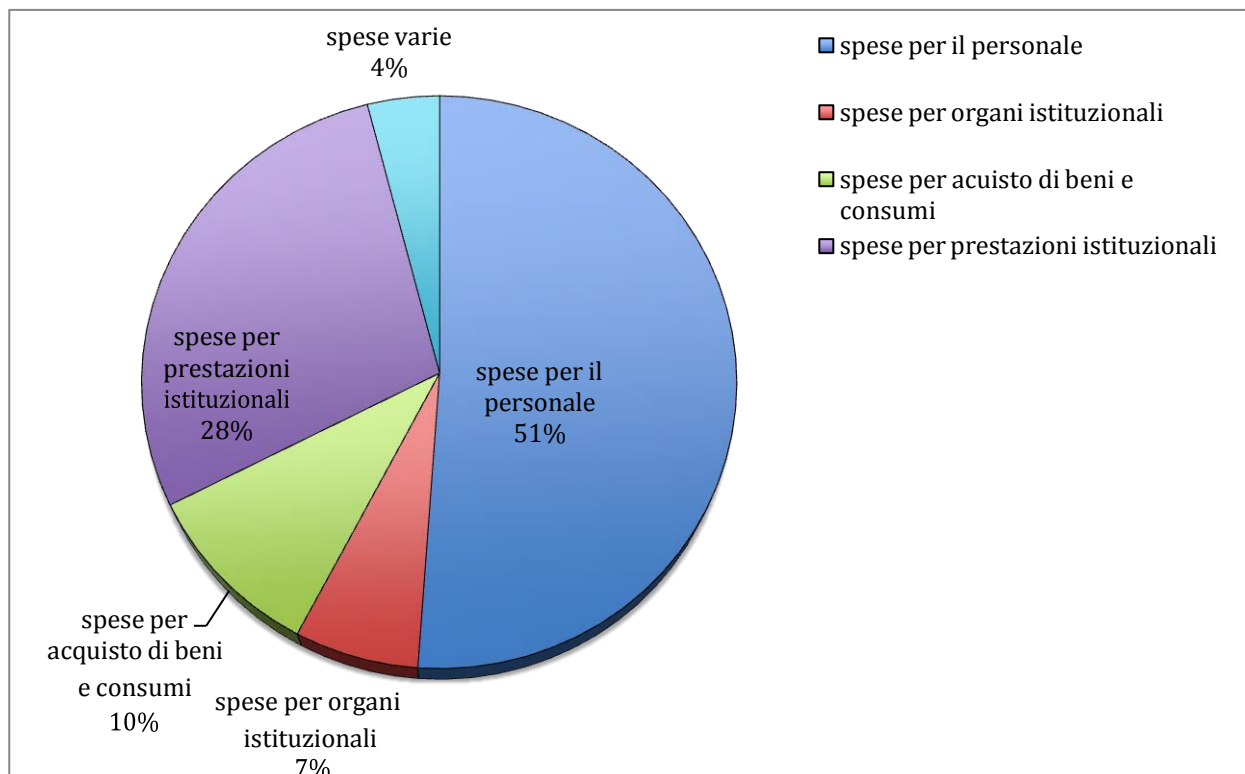
Tipologia di entrata	Importo (2013)	%	Importo (2012)	%
Trasferimenti dallo Stato	92.922,91	16%	116.611,53	21%
Contributi degli studenti	431.013,56	74%	400.000,00	69%
Trasferimenti da Regione, Provincia e	0,00	00%	12.087,13	2%
Trasferimenti da privati	40.094,40	7%	11.680,30	1,9%
Trasferimenti da altri enti pubblici	11.882,26	2%	19.277,63	3,1%
Varie	9.053,69	1%	16.522,00	3%



Appare evidente confrontando i dati che il ruolo nel bilancio del Conservatorio della contribuzione studentesca - il 74% delle entrate correnti - mentre, nel periodo preso in esame, il contributo dello stato è sceso dal 21% al 16%, così come è da segnalare nel medesimo periodo che le contribuzioni da parte di enti locali (Regione, Provincia, Comune) sono cessate del tutto e quelle da altri enti pubblici sono scese dal 3,1% al 2%. Al contrario sono aumentati in misura significativa i trasferimenti da parte di privati, passati dal 1,9% nel 2012 al 7% nel 2013.

Le uscite correnti più significative, aggregate per voci di spesa principali, secondo i dati a consuntivo 2013 sono così ripartite:

Tipologia di uscita	Importo (2013)	%	Importo (2012)	%
Personale (escluso stipendi ruoli e annuali)	364.455,22	51%	363.277,88	57%
Spese per organi istituzionali	46.725,05	7%	49.370,51	8%
Acquisto beni e consumi	70.038,55	10%	98.427,51	15%
Prestazioni Istituzionali	202.844,33	28%	109.908,67	17%
Varie	28.749,30	4%	18.147,00	3%



Come si evince dal raffronto dei dati c'è stato, nel periodo di riferimento, un importante redistribuzione della spesa. La spesa per il personale è scesa passando dal 57% al 51% così come quella per l'acquisto di beni e consumi (dal 15% al 10%) e quella per gli organi istituzionali, seppure di poco, passata dal 8% al 7% mentre è aumentata in misura significativa la spesa per le prestazioni istituzionali passata dal 17% del 2012 al 28% del 2013.

10 La produzione

Nel corso dell'A.A. 2012/2013 il Conservatorio "Luisa D'Annunzio" ha realizzato, all'interno della propria programmazione, 50 saggi di classe, 34 concerti, uno spettacolo teatrale, 32 Master Class. I concerti, divisi tra concerti lirico-sinfonici e cameristici, sono stati distribuiti lungo tutto l'arco dell'anno accademico e hanno visto la partecipazione di studenti, docenti e concertisti invitati e sono stati realizzati prevalentemente nelle sale da concerto dell'Istituto. Tuttavia, nonostante la maggior parte delle attività artistiche si svolga all'interno dell'Istituto, proseguendo nella politica di apertura e presenza sul territorio il Conservatorio si sta imponendo come una delle più importanti realtà produttive nell'ambito della musica classica. A riprova di ciò è giunto l'invito da parte della Società dei Concerti "L. Barbara" di Pescara a realizzare il concerto inaugurale della stagione concertistica; per l'occasione, ricorrendo il bicentenario della nascita di Giuseppe Verdi, è stata allestita la "Messa di Requiem" con la partecipazione dell'Orchestra Sinfonica del Conservatorio, del Coro del Conservatorio, del coro dell'Accademia di Pescara e della corale Ventidio Basso di

Ascoli Piceno. Il concerto è stato replicato ad Ascoli Piceno e a Sulmona, anche qui concerto inaugurale della stagione concertistica. Nel novembre 2012 si è ripetuta la performance di “Stanze Sonore – l'Orchestra Diffusa”, su un'idea dell'artista pescarese Marco Mazzei, presso la struttura museale “Ex Aurum” in Pescara, performance che ha visto un ensemble strumentale del Conservatorio interpretare brani di John Cage; i tradizionali concerti di Natale e Pasqua si sono tenuti entrambi fuori dal Conservatorio, rispettivamente presso l'Auditorium “Flaiano” e presso la chiesa della Beata Vergine del Rosario, per permettere al pubblico, troppo numeroso per la capacità ricettiva delle sale del Conservatorio, di seguire i due eventi. A questi si aggiungono le numerose partecipazioni di studenti e gruppi da camera a manifestazioni musicali e culturali in genere realizzate in città e nei dintorni. Da ricordare la crescita e la presenza sul territorio delle Scuole di Jazz e di Popular Music del Conservatorio i cui studenti animano ormai regolarmente le serate del festival “Pescara Jazz”, uno dei jazz-festival storici in Italia, a fianco di grandi figure del jazz mondiale.

Sempre di particolare rilievo la presenza di concertisti di fama internazionale all'interno delle stagioni del Conservatorio; nel periodo di riferimento sono stati ospitati per la realizzazione di master class e concerti con gli studenti musicisti come Massimo Quarta, Giampaolo Pretto, Pietro De Maria, Andrea Lucchesini, Oscar Ghiglia, Maxence Larrieu, Donata Lombardi D'Annunzio.

Il ciclo “I Concerti Finali degli Studenti” ha avuto protagonisti esclusivi gli studenti che in 7 serate si sono esibiti in formazioni da camera e come solisti, così come l' “Autunno Musicale”, ciclo di concerti che ospita in ogni programma uno studente, scelto attraverso un'audizione, in veste di solista con l'Orchestra.

Una novità nell'ambito della offerta artistica del Conservatorio è la realizzazione di una breve stagione di “Concerti Aperitivo” che hanno visto protagonisti nell'auditorium del conservatorio sia docenti che studenti ed ex studenti dell'istituto; al termine dei concerti è stato poi offerto un aperitivo al pubblico partecipante.

Da rilevare che la partecipazione degli studenti all'attività concertistica del Conservatorio è sempre maggiore soprattutto nell'orchestra che, nonostante le difficoltà legate al naturale ricambio degli studenti, vede un numero sempre crescente di presenze, segno che il momento esecutivo è vissuto come esperienza importante, come si può rilevare anche dalle risposte offerte al questionario (2.B.9, 2.B.10, 2.C.2). Al fine di aumentare l'esperienza professionale – sempre fondamentale nella formazione degli studenti – e di stimolare la partecipazione degli studenti alle attività di produzione il Conservatorio assegna ha istituito due forme di “incentivazione”: avere un rimborso parziale, dipendente dal numero di partecipazioni, delle tasse scolastiche versate ovvero accedere, previo esame, ad una borsa di studio come “strumentisti in orchestra” che viene erogata con un compenso orario fino ad un massimo di 150 ore annue.

Le 32 Master Class organizzate nell'A.A. 2012/2013 attraversano tutti i settori disciplinari presenti in Conservatorio e sono state frequentate da oltre 400 studenti sia interni (in massima parte) sia esterni all'Istituto. La maggioranza degli studenti ritiene soddisfacente questo lato dell'offerta formativa e sono stati fatti passi avanti nell'organizzazione, visto il numero delle Master Class, grazie alla migliore coordinazione che ha consentito di evitare il sovraffollamento degli eventi garantendo perciò agli studenti la possibilità di partecipazione. Da segnalare in questo particolare ambito la collaborazione tra il Conservatorio di Pescara e il Columbia College (USA).

Da segnalare infine la presenza della Compagnia teatrale Conservatorio denominata “Cortile Gomez” e costituita da studenti provenienti da tutti i settori disciplinari. Nell'A.A. di riferimento la compagnia “Cortile Gomez” ha realizzato, nel cortile interno del Palazzo Mezzopreti, lo spettacolo “Killer” i cui testi sono stati scritti dagli stessi studenti – attori con la supervisione della Professoressa Luisa Tessitore che ha curato anche la regia dello spettacolo. L'iniziativa programmata in origine per una sola serata è stata replicata a causa del grande numero di richieste di partecipazione in contrasto con lo scarso numero di posti disponibili per il pubblico.

Nel complesso l'attività di produzione del Conservatorio consta dunque di oltre 100 appuntamenti; un numero rilevante di proposte, soprattutto considerando che si tratta di una attività collaterale e di supporto all'attività didattica, e che l'organizzazione e la realizzazione delle attività richiede uno sforzo logistico molto importante per le limitate risorse del Conservatorio.

11 La didattica

La situazione della didattica nel Conservatorio “Luisa D'Annunzio” è nel complesso più che soddisfacente come emerge anche dai risultati dell'indagine tra gli studenti². Le tipologie e la qualità degli insegnamenti sono molto apprezzate, così come i rapporti tra gli studenti e i docenti e la possibilità per gli studenti di esibirsi, anche se su questo fronte si riscontrano ancora margini di miglioramento. Le note negative, sempre minori, vengono dal lato organizzativo ma sono dovute soprattutto alla presenza contemporanea di più tipologie di corsi di studio, d'altra parte necessarie per soddisfare la richiesta dell'utenza, la cui compatibilità con la situazione edilizia e con l'organico del personale, sia amministrativo che docente, obbliga a continui aggiustamenti e rimodulazioni dell'organizzazione didattica.

Classificazione dell'offerta formativa del Conservatorio			
Corsi	Tipologia	Durata	Titolo Conseguibile
Vecchio Ordinamento	Ordinamentali	Diversa (divisa in periodi)	Diploma di Conservatorio
Nuovo Ordinamento	Alta Formazione	Triennio	Diploma Accademico di primo livello
		Biennio di specializzazione	Diploma Accademico di Secondo Livello (compresi corsi A077)
Corsi pre-accademici	Corsi liberi	Diversa	Attestazione di competenza

Il Regolamento didattico del Conservatorio di Musica di Pescara è stato approvato dal Ministero con D.D.G. N°29 del 9/2/2011 ed adottato con D.D. Prot. 1111 rep. 50/2011 del 17/2/2011.

INSEGNAMENTI/DISCIPLINE attivate per ogni corso secondo la tipologia e CORSI SINGOLI(*) A.A. 2013/2014	
N° di insegnamenti Vecchio Ordinamento pre-riforma	37
N° di insegnamenti Nuovo Ordinamento corsi pre-accademici	25
N° di insegnamenti Nuovo Ordinamento Triennio 1°liv.	99
N° di insegnamenti Biennio sperimentale 2° liv.	82
N° di insegnamenti corsi post-dipl.	0

Fonte Conservatorio di Musica “L. D'Annunzio” Pescara

² Vedi Paragrafo 7.2.2 Tab. 1 La Didattica

I corsi istituiti e attivati nell'A.A. 2012/13 presso il Conservatorio di Musica di Pescara appartengono a tutte le categorie sopradescritte.

I corsi attivati nell'ambito del vecchio ordinamento sono stati quelli sotto riportati in tabella. Tali corsi sono articolati in "periodi" che, secondo la scuola, possono essere due o tre, e prevedono, accanto alle materie "fondamentali", la frequenza di materie "complementari".

Offerta didattica del vecchio ordinamento (materie fondamentali) - A.A. 2012/13

Corsi del vecchio ordinamento

1. Arpa
2. Canto
3. Chitarra
4. Clarinetto
5. Clavicembalo e tastiere storiche
6. Composizione
7. Composizione sperimentale
8. Contrabbasso
9. Corno
10. Direzione d'orchestra
11. Fagotto
12. Fisarmonica
13. Flauto
14. Flauto dolce
15. Jazz
16. Oboe
17. Organo e composizione organistica
18. Pianoforte
19. Sassofono
20. Strumenti a percussione
21. Tromba
22. Trombone
23. Viola
24. Violino
25. Violoncello

I corsi superiori del nuovo ordinamento sono stati istituiti tenendo conto delle normative della legge di riforma del settore. Il triennio - corrispondente a 180 crediti formativi - è stato innestato sugli ultimi tre anni del percorso ordinamentale (periodo superiore) ma, a differenza di quest'ultimo, esso richiede il possesso del diploma di scuola media superiore. Il biennio specialistico - pari a 120 crediti formativi - è rivolto a studenti che abbiano già conseguito un diploma ordinario o accademico di primo livello (oltre al diploma di scuola media superiore).

I percorsi di studio del nuovo ordinamento sono disposti a partire dalle medesime scuole strumentali o compositive dei corsi ordinamentali, tenendo conto delle preferenze dello studente e dei diversi orientamenti professionali prevedibili a seguito degli studi musicali. La riorganizzazione della didattica ha comportato una minore possibilità per gli studenti di comporre il piano di studi individuale secondo propri interessi, soprattutto nei corsi triennali, ma ha reso più efficiente l'organizzazione didattica.

Nell'ambito dei corsi di alta formazione sono attivi anche i corsi di abilitazione all'insegnamento A077 nonché la Scuola di Musicoterapia che propone il corso di Diploma Accademico.

Il piano dell'offerta didattica prevede una serie di insegnamenti per ciascun anno di corso, afferenti l'area formativa caratterizzante di ogni scuola strumentale o compositiva, opportunamente integrata da materie affini proprie per ciascuna di esse. Comprende inoltre materie di base, comuni a tutte le scuole e una vasta scelta di materie elettive e di attività musicali d'insieme.

Offerta didattica del nuovo ordinamento (materie caratterizzanti) – A.A. 2012/13

Insegnamento	Triennio	Biennio Specialistico
1. Arpa	Sì	Sì
2. Canto	Sì	Sì
3. Chitarra	Sì	Sì
4. Clarinetto	Sì	Sì
5. Clavicembalo e Tastiere Storiche	Sì	Sì
6. Composizione	Sì	Sì
7. Contrabbasso	Sì	Sì
8. Corno	Sì	Sì
9. Didattica della Musica	Sì	Sì
10. Direzione di Coro e Composizione Corale	Sì	No
11. Direzione d'Orchestra	Sì	Sì
12. Fagotto	Sì	Sì
13. Fisarmonica	Sì	Sì
14. Flauto	Sì	Sì
15. Flauto Dolce	Sì	Sì
16. Batteria e Percussioni jazz	Sì	Sì
17. Canto Jazz	Sì	Sì
18. Chitarra Jazz	Sì	Sì
19. Clarinetto Jazz	Sì	Sì
20. Contrabbasso Jazz	Sì	Sì
21. Pianoforte Jazz	Sì	Sì
22. Sassofono Jazz	Sì	Sì
23. Tromba Jazz	Sì	Sì
24. Trombone Jazz	Sì	Sì
25. Violino Jazz	Sì	Sì
26. Musica da Camera	Sì	Sì
27. Musica Vocale da Camera	Sì	No
28. Maestro Accompagnatore nel Teatro Lirico	Sì	Sì
29. Musicologia	Sì	No

30.	Musicoterapia	Sì	No
31.	Nuovi linguaggi musicali	No	Sì
32.	Oboe	Sì	Sì
33.	Organo	Sì	Sì
34.	Pianoforte	Sì	Sì
35.	Popular music	Sì	Sì
36.	Sassofono	Sì	Sì
37.	Strumenti a percussione	Sì	Sì
38.	Tromba	Sì	Sì
39.	Trombone	Sì	Sì
40.	Viola	Sì	Sì
41.	Violino	Sì	Sì
42.	Violino barocco	Sì	Sì
43.	Violoncello	Sì	Sì

12 Il diploma supplement

Il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, con nota n. 47 del 10/01/2011, ha chiesto al Nucleo di Valutazione di accertare le modalità di rilascio dei Diplomi Supplement presso le istituzioni AFAM, con particolare riguardo alla gratuità del servizio che deve essere fornito all'utenza. Il Diploma Supplement è stato sviluppato per iniziativa della Commissione Europea, del Consiglio d'Europa e dell'Unesco/Cepes per superare gli ostacoli al riconoscimento dei titoli di studio e alla loro spendibilità internazionale; serve a rendere più trasparente il titolo perché lo integra con la descrizione del curriculum di studi effettivamente seguito, rendendo così più agevole il riconoscimento accademico e professionale dei titoli italiani all'estero e la libera circolazione internazionale dei nostri laureati e diplomati.

Il supplemento al diploma è un allegato al titolo conseguito, al termine di un corso di studi, in una università o in un istituto di istruzione superiore o in un istituto di alta formazione artistica, musicale e coreutica. Esso fornisce la descrizione, secondo un modello condiviso, della natura, del livello, del contesto, del contenuto e dello status degli studi completati da ciascuno studente. Il supplemento al diploma può essere stampato in lingua madre e in altra lingua europea ed è articolato in otto sezioni.

Il Conservatorio di Musica di Pescara rilascia gratuitamente – è previsto da parte degli studenti il solo pagamento delle marche da bollo - agli studenti il diploma supplement secondo lo schema allegato.



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, UNIVERSITA' E RICERCA

CONSERVATORIO STATALE DI MUSICA "LUISA D'ANNUNZIO"

ISTITUTO DI ALTA CULTURA

VIA LEOPOLDO MUZZI, 7 65123 PESCARA – ITALIA - tel.0854219950 fax 0854214341

<http://www.conspe.it> e-mail: info@conservatorioluisadannunzio.it

PROTOCOLLO _____

SUPPLEMENTO AL DIPLOMA

PREAMBOLO

Il presente Supplemento al Diploma è stato sviluppato dalla Commissione Europea, dal Consiglio d'Europa e dall'UNESCO/CEPES. Lo scopo del supplemento è di fornire dati indipendenti atti a migliorare la trasparenza internazionale dei titoli (diplomi, lauree, certificati ecc.) e a consentirne un equo riconoscimento accademico e professionale. È stato progettato in modo da fornire una descrizione della natura, del livello, del contesto, del contenuto e dello status degli studi effettuati e completati dallo studente identificato nel titolo originale al quale questo supplemento è allegato. Il Supplemento al Diploma esclude ogni valutazione discrezionale, dichiarazione di equivalenza o suggerimenti relativi al riconoscimento. Le informazioni sono fornite in otto sezioni. Qualora non sia possibile fornire alcune informazioni, ne sarà data la spiegazione.

1 DATI ANAGRAFICI

- | | |
|----------------------|----------|
| 1.1 Cognome: | XXXXXXXX |
| 1.2 Nome: | XXXXXXXX |
| 1.3 Data di nascita: | XXXXXXXX |

1.4 Numero di matricola:

XXXX

2 INFORMAZIONI SUL TITOLO DI STUDIO

2.1 Titolo di studio rilasciato:

Diploma Accademico di I Livello in DISCIPLINE MUSICALI SAXOFONO

Qualifica accademica:

Diplomato Accademico di I Livello

2.2 Area e Corso:

DIPARTIMENTO STRUMENTI A FIATO

Area: CODI – Discipline interpretative

Corso: DCPL41 – Corso di Diploma Accademico di I Livello in Saxofono

2.3 Nome e tipologia dell'istituzione che rilascia il titolo di studio:

Conservatorio di Musica "Luisa D'Annunzio" - Istituzione Statale

2.4 Nome e tipologia dell'istituzione che gestisce gli studi, se diversa dalla precedente: Vedi 2.3

2.5 Lingua/e ufficiali di insegnamento e di accertamento del profitto: Italiano

3 INFORMAZIONI SUL LIVELLO DEL TITOLO DI STUDIO

3.1 Livello del titolo di studio: I Ciclo - Livello 6 EQF

3.2 Durata normale del corso:

Anni: 3

CFA: 180

3.3 Requisiti di ammissione:

Diploma finale di scuola secondaria superiore o altro titolo di studio conseguito all'estero, riconosciuto idoneo. L'ammissione è subordinata al superamento delle prove di accesso e alla verifica di un'adeguata preparazione iniziale.

4 INFORMAZIONI SUL CURRICULUM E SUI RISULTATI CONSEGUITI

4.1 Modalità di frequenza e didattica utilizzata: Tempo pieno - Didattica individuale + Collettiva

4.2 Requisiti per il conseguimento del titolo:

Al termine degli studi relativi al corso di Diploma Accademico di I Livello, gli studenti devono aver acquisito le conoscenze delle tecniche e le competenze specifiche tali da consentire loro di realizzare concretamente la propria idea artistica. A tal fine sarà dato particolare rilievo allo studio del repertorio più rappresentativo dello strumento – incluso quello d'insieme – e delle relative prassi esecutive, anche con la finalità di sviluppare la capacità dello studente di interagire all'interno di gruppi musicali diversamente composti. Tali obiettivi dovranno essere raggiunti anche favorendo lo sviluppo della capacità percettiva dell'udito e di memorizzazione e con l'acquisizione di specifiche conoscenze relative ai modelli organizzativi, compositivi ed analitici della musica ed alla loro interazione. Specifica cura dovrà essere dedicata all'acquisizione di adeguate tecniche di controllo posturale ed emozionale. Al termine del Triennio gli studenti devono aver acquisito una conoscenza approfondita degli aspetti stilistici, storici estetici generali e relativi al proprio specifico indirizzo. Inoltre, con riferimento alla specificità dei singoli corsi, lo studente dovrà possedere adeguate competenze riferite all'ambito dell'improvvisazione. È obiettivo formativo del corso anche l'acquisizione di adeguate competenze nel campo dell'informatica musicale nonché quelle relative ad una seconda lingua comunitaria

4.3 Curriculum, crediti e voti conseguiti

ANNO	Disciplina	Docenti	CREDITI	VOTO	DATA	Note
2010/2011	Lettura cantata, intonazione e ritmica (T.S.M.) (Sassofono)	BORRONE ALFONSO	2	26	24/02/2011	
2010/2011	Formazione corale (T.S.M.) (Sassofono)	DEL ZOZZO CORRADINA	4	ID.	07/06/2011	
2010/2011	Esercitazioni orchestrali(tr.sup.sperim.1°liv) (ALTRE ATTIVITA')	NAPOLI RAFFAELE	4	ID.	15/06/2011	
2010/2011	Musica da camera (T.S.M.) (Sassofono)	HUBERT EDUARDO	4	30	23/06/2011	
2010/2011	Ear training (T.S.M.) (Sassofono)	BORRONE ALFONSO	2	22	24/06/2011	
2010/2011	Pratica pianistica (T.S.M.) (Sassofono)	CRISANTE ISABELLA	3	27	29/06/2011	
2010/2011	Lingua straniera comunitaria (T.S.M.) (Sassofono)	HAWTHORNE NICOLA	4	ID.	04/07/2011	
2010/2011	Musica d'insieme per fiati (T.S.M.) (Sassofono)	DE RITIS PATRICK	4	30	06/07/2011	
2010/2011	Informatica musicale (T.S.M.) (Sassofono)	GIALLUCA ROBERTO	4	30	06/07/2011	
2010/2011	Ritmica della musica contemporanea (T.S.M.) (Sassofono)	VALORI ANGELO	2	28	07/07/2011	
2010/2011	Storia e storiografia della musica (T.S.M.) (Sassofono)	CAMPA CECILIA	4	28	11/07/2011	
2010/2011	Prassi esecutiva e repertori saxofono (T.S.M.) (Sassofono)	DI BACCO GAETANO	21	28	11/10/2011	
2011/2012	Musica d'insieme per fiati (T.S.M.) (Sassofono)	DE RITIS PATRICK	4	28	16/05/2012	

Nucleo di Valutazione – Relazione sull'Anno Accademico 2012/2013

2011/2012	Formazione corale (T.S.M.) (ALTRE ATTIVITA')	DEL ZOZZO CORRADINA	4	ID.	09/06/2012	
2011/2012	Formazione orchestrale (T.S.M.) (Sassofono)	NAPOLI RAFFAELE	4	ID.	14/06/2012	
2011/2012	Teoria e tecniche dell'armonia (T.S.M.) (Sassofono)	DANESE GIACOMO	4	30	18/06/2012	
2011/2012	Fondamenti di acustica degli strumenti musicali (T.S.M.) (Sassofono)	SCATI MAURIZIO	2	23	20/06/2012	
2011/2012	Lingua straniera comunitaria (T.S.M.) (Sassofono)	HAWTHORNE NICOLA	4	ID.	26/06/2012	
2011/2012	Musica da camera (T.S.M.) (Sassofono)	HUBERT EDUARDO	4	29	29/06/2012	
2011/2012	Prassi esecutiva e repertori saxofono (T.S.M.) (Sassofono)	DI BACCO GAETANO	21	30	02/07/2012	
2011/2012	Teoria della musica (T.S.M.) (Sassofono)	VALORI ANGELO	4	27	03/07/2012	
2011/2012	Pratica pianistica (T.S.M.) (Sassofono)	CRISANTE ISABELLA	3	21	09/07/2012	
2011/2012	Storia e storiografia della musica (T.S.M.) (Sassofono)	CAMPA CECILIA	4	23	10/07/2012	
2011/2012	Informatica musicale (T.S.M.) (ALTRE ATTIVITA')	GIALLUCA ROBERTO	4	30LO	19/07/2012	
2012/2013	A scelta dello studente (T.S.M.)		2***	ID.	20/12/2012	
2012/2013	Teoria e tecniche dell'armonia (T.S.M.) (Sassofono)	DANESE GIACOMO	2	28	18/02/2013	
2012/2013	Musica d'insieme per fiati (T.S.M.) (Sassofono)	DE RITIS PATRICK	4	30	19/04/2013	
2012/2013	Formazione corale (T.S.M.) (Sassofono) (A SCELTA)	DEL ZOZZO CORRADINA	4	ID.	07/06/2013	
2012/2013	Formazione orchestrale (T.S.M.) (Sassofono)	NAPOLI RAFFAELE	4	ID.	17/06/2013	
2012/2013	Musica da camera (T.S.M.) (Sassofono)	HUBERT EDUARDO	4	30LO	21/06/2013	
2012/2013	Analisi delle forme compositive (T.S.M.) (Sassofono)	DANESE GIACOMO	2	29	27/06/2013	
2012/2013	Fondamenti di storia e tecnologia dello strumento (T.S.M.) (Sassofono)	CIAVATELLA LUCIANO	1	30	08/07/2013	
2012/2013	Prassi esecutiva e repertori saxofono (T.S.M.) (Sassofono)	DI BACCO GAETANO	21	30	08/07/2013	
2012/2013	Letteratura dello strumento Saxofono (T.S.M.) (Sassofono)	DI BACCO GAETANO	1	30	08/07/2013	
2012/2013	Pratica pianistica (T.S.M.) (Sassofono)	CRISANTE ISABELLA	3	25	10/07/2013	
2012/2013	Storia e storiografia della musica (T.S.M.) (Sassofono)	CAMPA CECILIA	4	26	15/07/2013	
2012/2013	Prova finale (T.S.M.) (Sassofono)		8	6	23/07/2013	
Totale crediti CFA/ECTS			180			

Note:

* Attività sostituita durante un periodo di mobilità Erasmus

** Attività sostituita parzialmente durante un periodo di mobilità Erasmus

*** Riconoscimento di apprendimento pregresso.

Prova finale

La prova finale è costituita da una parte interpretativa-esecutiva svolta nell'indirizzo caratterizzante del corso di studi e dalla discussione di un elaborato di adeguato valore artistico-scientifico

Titolo della tesi: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Parte esecutiva: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

4.4 Sistema di votazione e distribuzione statistica dei voti ottenuti:

Il sistema di votazione italiano prevede una scala in trentesimi, con 18/30 come voto minimo per il superamento della prova d'esame. Al voto massimo può essere aggiunta la lode (30 e lode).

Tabella ECTS per i voti del corso	
Scala dei voti	Percentuale di esami dei voti
30L	17,1
30	26,05
29	6,29
28	15,78
27	10,73
26	7,8
25	3,9
24	5,05
23	1,18
22	1,66
21	1,51
20	1,24
19	0,36
18	1,36
Totale	100%

4.5 Votazione finale conseguita:

Votazione finale conseguita: **110**

Data (gg/mm/aaaa): **gg/mm/aaaa**

Per la votazione finale si usa la scala 0-110, con 66/110 come voto minimo. Al voto massimo di 110/110 può essere aggiunta la lode, purché decisa all'unanimità dai membri della commissione esaminatrice. Il calcolo del voto finale di ciascun candidato tiene conto del curriculum e del risultato della prova finale. La prova finale consiste in una prova pratica e in un elaborato scritto. Nella valutazione complessiva, la prova pratica e l'elaborato scritto incidono in percentuale diversa.

Tabella ECTS per le votazioni finali del corso	
Scala ECTS	Percentuale di esami
110 e Lode	37,7
110	18,03
108	14,75
107	1,64
106	1,64
105	8,2
104	1,64
102	1,64
101	1,64
100	4,92
98	1,64
95	1,64
93	1,64
90	1,64
75	1,64
Totale	100%

5 INFORMAZIONI SULL'AMBITO DI UTILIZZAZIONE DEL TITOLO DI STUDIO

5.1 Accesso a ulteriori studi:

Diploma Accademico di II Livello
Diploma di Perfezionamento o Master
Diploma Accademico di Specializzazione

5.2 Status professionale conferito dal titolo: NA

6 INFORMAZIONI AGGIUNTIVE

6.1 Informazioni aggiuntive: NA

6.2 Altre fonti di informazioni:

Conservatorio di Musica "Luisa D'Annunzio" www.conspe.it
ENIC-NARIC: <http://enic-naric.net/index.aspx?c=Italy>
AFAM: afam.miur.it
CINECA: www.cineca.it
Conferenza dei Direttori dei Conservatori di Musica: www.direcons.it
Studiare in Italia: www.studiare-in-italia.it
Study in Italy: www.study-in-italy.it

7 CERTIFICAZIONE

7.1 Data del rilascio (gg/mm/aaaa): XX/XX/XXXX

7.2 Firma: (M° Massimo Magri)

7.3 Carica: DIRETTORE

7.4 Timbro ufficiale:

8 INFORMAZIONI SUL SISTEMA NAZIONALE DI ISTRUZIONE SUPERIORE

Alta formazione artistica, musicale e coreutica - Afam

L'Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica (Afam) è parte del sistema di istruzione italiano superiore e comprende:

Nucleo di Valutazione – Relazione sull'Anno Accademico 2012/2013

- Accademie di belle arti, statali e legalmente riconosciute
- Conservatori di musica e Istituzioni musicali pareggiate
- Accademia nazionale di danza
- Accademia nazionale d'arte drammatica
- Istituti superiori per le industrie artistiche
- Istituzioni autorizzate a rilasciare titoli di Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica (art.11 DPR 8.7.2005, n.212): Fondazione Siena Jazz – Saint Louis Music Center - Accademia di Costume e di Moda – Istituto Europeo del Design.

Le istituzioni svolgono attività di formazione, produzione e ricerca in campo artistico nei settori delle arti visive, musicali, coreutiche, drammatiche e del design. A partire dalla riforma del 1999, l'offerta formativa dell' Afam si è articolata su tre cicli di studio in conformità con gli obiettivi del "Processo di Bologna"

Primo ciclo. È costituito dai **Corsi di diploma accademico di primo livello**. Essi hanno l'obiettivo di assicurare agli studenti un'adeguata padronanza di metodi e tecniche artistiche e l'acquisizione di specifiche competenze disciplinari e professionali. Requisito per l'accesso è il diploma finale di scuola secondaria superiore, rilasciato al completamento di 13 anni di scolarità globale e dopo il superamento dei relativi esami di Stato, o un titolo estero comparabile; l'ammissione è subordinata al superamento di eventuali prove di accesso finalizzate alla verifica di un'adeguata preparazione iniziale, secondo le modalità previste nei regolamenti didattici, anche a conclusione di attività formative propedeutiche svolte in collaborazione con istituti di istruzione secondaria superiore. Il numero massimo dei posti è programmato da ogni singola istituzione. I corsi hanno durata triennale. Per conseguire il Diploma accademico di primo livello lo studente deve aver acquisito 180 crediti. Il Diploma dà accesso ai concorsi per il pubblico impiego, al mondo del lavoro artistico e ai corsi del 2° ciclo.

Secondo ciclo. È costituito dai **Corsi di diploma accademico di secondo livello**. Essi offrono allo studente una formazione di livello avanzato per la piena padronanza di metodi e tecniche artistiche e per l'acquisizione di competenze professionali elevate. L'accesso è subordinato al possesso di un Diploma accademico di primo livello o di una Laurea o di un titolo estero idoneo; l'ammissione è soggetta a requisiti specifici definiti in base alle norme previste dai singoli regolamenti didattici. Il numero massimo dei posti è programmato da ogni singola istituzione. Gli studi hanno durata biennale e comportano l'acquisizione di 120 crediti. Il Diploma dà accesso ai concorsi per il pubblico impiego, al mondo del lavoro artistico e ai corsi del 3° ciclo.

Terzo ciclo. È costituito dai **Corsi di formazione alla ricerca**. Essi hanno l'obiettivo di fornire le competenze necessarie per la programmazione e la realizzazione di attività di ricerca di alta qualificazione.

Altri corsi. Le istituzioni Afam possono inoltre attivare:

Nucleo di Valutazione – Relazione sull'Anno Accademico 2012/2013

- **Corsi accademici di specializzazione (I):** forniscono competenze professionali elevate in ambiti specifici. L'accesso è subordinato al possesso di un Diploma accademico di primo livello o di una Laurea o di un titolo estero idoneo.

- **Corsi accademici di specializzazione (II):** forniscono competenze professionali elevate in ambiti specifici. L'accesso è subordinato al possesso di un Diploma accademico di secondo livello o di una Laurea Magistrale o di un titolo estero idoneo.

- **Corsi di perfezionamento o master (I):** rispondono a esigenze culturali di approfondimento in determinati settori di studio o a esigenze di aggiornamento o di riqualificazione professionale e di educazione permanente. Prevedono l'acquisizione di almeno 60 crediti. L'accesso è subordinato al possesso di un Diploma accademico di primo livello o di una Laurea o di un titolo estero idoneo.

- **Corsi di perfezionamento o master (II):** rispondono a esigenze culturali di approfondimento in determinati settori di studio o a esigenze di aggiornamento o di riqualificazione professionale e di educazione permanente. Prevedono l'acquisizione di almeno 60 crediti. L'accesso è subordinato al possesso di un Diploma accademico di secondo livello o di una Laurea Magistrale o di un titolo estero idoneo.

- **Crediti formativi accademici:** i corsi di studio sono strutturati in crediti. Al credito formativo accademico (Cfa) corrispondono normalmente 25 ore di lavoro dello studente. La quantità media di impegno di apprendimento svolto in un anno da uno studente a tempo pieno è convenzionalmente fissata in 60 Cfa.



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, UNIVERSITA' E RICERCA

CONSERVATORIO STATALE DI MUSICA "LUISA D'ANNUNZIO"

ISTITUTO DI ALTA CULTURA

VIA LEOPOLDO MUZZI, 7 65123 PESCARA – ITALIA - tel.0854219950 fax 0854214341

<http://www.conspe.it> e-mail: info@conservatorioluisadannunzio.it

PROTOCOLLO _____

SUPPLEMENTO AL DIPLOMA

PREAMBOLO

Il presente Supplemento al Diploma è stato sviluppato dalla Commissione Europea, dal Consiglio d'Europa e dall'UNESCO/CEPES. Lo scopo del supplemento è di fornire dati indipendenti atti a migliorare la trasparenza internazionale dei titoli (diplomi, lauree, certificati ecc.) e a consentirne un equo riconoscimento accademico e professionale. È stato progettato in modo da fornire una descrizione della natura, del livello, del contesto, del contenuto e dello status degli studi effettuati e completati dallo studente identificato nel titolo originale al quale questo supplemento è allegato. Il Supplemento al Diploma esclude ogni valutazione discrezionale, dichiarazione di equivalenza o suggerimenti relativi al riconoscimento. Le informazioni sono fornite in otto sezioni. Qualora non sia possibile fornire alcune informazioni, ne sarà data la spiegazione.

1 DATI ANAGRAFICI

1.1 Cognome:	XXXXXX
1.2 Nome:	XXXXXX
1.3 Data di nascita:	XX/XX/XXXX
1.4 Numero di matricola:	XXXX

2 INFORMAZIONI SUL TITOLO DI STUDIO

2.1 Titolo di studio rilasciato:

Diploma Accademico di II Livello in DISCIPLINE MUSICALI - VIOLONCELLO

Qualifica accademica:

Diplomato Accademico di II Livello

2.2 Area disciplinare: N.D.

2.3 Nome e tipologia dell'istituzione che rilascia il titolo di studio:

Conservatorio di Musica "Luisa D'Annunzio" - Istituzione Statale

2.4 Nome e tipologia dell'istituzione che gestisce gli studi, se diversa dalla precedente: Vedi 2.3

2.5 Lingua/e ufficiali di insegnamento e di accertamento del profitto: Italiano

3 INFORMAZIONI SUL LIVELLO DEL TITOLO DI STUDIO

3.1 Livello del titolo di studio: Il Ciclo - Livello 7 EQF

3.2 Durata normale del corso:

Anni: 2

CFA: 120

3.3 Requisiti di ammissione:

Diploma Accademico di I Livello o Laurea di I Livello o titolo estero idoneo. L'ammissione è subordinata al superamento delle prove di accesso e alla verifica di un'adeguata preparazione iniziale.

4 INFORMAZIONI SUL CURRICULUM E SUI RISULTATI CONSEGUITI

4.1 Modalità di frequenza e didattica utilizzata: Tempo pieno - Didattica individuale + Collettiva

4.2 Requisiti per il conseguimento del titolo:

Al termine degli studi relativi al corso di DISCIPLINE MUSICALI, gli studenti devono aver acquisito le conoscenze delle tecniche e le competenze specifiche tali da consentire loro di realizzare concretamente la propria idea

Nucleo di Valutazione – Relazione sull'Anno Accademico 2012/2013

artistica. A tal fine sarà dato particolare rilievo allo studio del repertorio più rappresentativo dello strumento – incluso quello d'insieme – e delle relative prassi esecutive, anche con la finalità di sviluppare la capacità dello studente di interagire all'interno di gruppi musicali diversamente composti. Tali obiettivi dovranno essere raggiunti anche favorendo lo sviluppo della capacità percettiva dell'udito e di memorizzazione e con l'acquisizione di specifiche conoscenze relative ai modelli organizzativi, compositivi ed analitici della musica ed alla loro interazione. Specifica cura dovrà essere dedicata all'acquisizione di adeguate tecniche di controllo posturale ed emozionale. Al termine del Biennio gli studenti devono aver acquisito una conoscenza approfondita degli aspetti stilistici, storici estetici generali e relativi al proprio specifico indirizzo. Inoltre, con riferimento alla specificità dei singoli corsi, lo studente dovrà possedere adeguate competenze riferite all'ambito dell'improvvisazione. È obiettivo formativo del corso anche l'acquisizione di adeguate competenze nel campo dell'informatica musicale nonché quelle relative ad una seconda lingua comunitaria

4.3 Curriculum, crediti e voti conseguiti

ANNO	Disciplina	Docenti	CREDITI	VOTO	DATA	Note
2011/2012	Laboratorio di formazione orchestrale	NAPOLI RAFFAELE	5	ID.	14/06/2012	
2011/2012	Lingua straniera		3***	ID.	15/06/2012	
2011/2012	Prassi esecutiva della musica antica	MELDOLESI PIETRO	3	30	20/06/2012	
2011/2012	Storia e analisi del repertorio	MENCATTINI PIERLUIGI	5	28	27/06/2012	
2011/2012	Storia e tecnologia degli strumenti a percussioni e corda (violoncello - esame in anticipo)	MENCATTINI PIERLUIGI	3	28	27/06/2012	
2011/2012	Musica d'insieme da camera vocale e strumentale	HUBERT EDUARDO	5	28	29/06/2012	
2011/2012	Prassi esecutiva e repertorio	PIOVANO LUIGI	20	28	06/09/2012	
2011/2012	Prassi esecutiva e repertorio d'orchestra	PIOVANO LUIGI	5	28	06/09/2012	
2011/2012	Analisi delle forme compositive	ANGELINI FRANCO	5	28	28/09/2012	
2011/2012	Acustica e psicoacustica	ANGELINI FRANCO	2	29	28/09/2012	
2011/2012	Stages e altre attività formative, anche esterne, a scelta dello studente		2	ID.	29/11/2012	
2012/2013	Musica d'insieme da camera vocale e strumentale	HUBERT EDUARDO	5	30	19/02/2013	
2012/2013	Storia e analisi del repertorio	MENCATTINI PIERLUIGI	5	29	08/06/2013	
2012/2013	Musica d'insieme da camera vocale e strumentale	FRANCHINI STEFANIA	5	28	17/06/2013	
2012/2013	Prassi esecutiva della musica contemporanea	MOLINELLI ROBERTO	2	30	18/06/2013	
2012/2013	Prassi esecutiva e repertorio d'orchestra	PIOVANO LUIGI	5	28	19/06/2013	

Nucleo di Valutazione – Relazione sull'Anno Accademico 2012/2013

2012/2013	Prassi esecutiva e repertorio	PIOVANO LUIGI	20	28	19/06/2013	
2012/2013	Lingua straniera	HAWTHORNE NICOLA	3	ID.	20/06/2013	
2012/2013	Musica d'insieme da camera vocale e strumentale	FRANCHINI STEFANIA	5	30	21/06/2013	
2012/2013	Stages e altre attività formative, anche esterne, a scelta dello studente		2	ID.	05/07/2013	
2012/2013	Prova Finale		10	6	08/07/2013	
			Totale crediti CFA/ECTS	120		

Note:

* Attività sostituita durante un periodo di mobilità Erasmus

** Attività sostituita parzialmente durante un periodo di mobilità Erasmus

*** Riconoscimento di apprendimento pregresso.

Prova finale

La prova finale è costituita da una parte interpretativa-esecutiva svolta nell'indirizzo caratterizzante del corso di studi e dalla discussione di un elaborato di adeguato valore artistico-scientifico

Titolo della tesi: XXXXXXXXXXXXX

Parte esecutiva: XXXXXXXXXXXXX

4.4 Sistema di votazione e distribuzione statistica dei voti ottenuti:

Il sistema di votazione italiano prevede una scala in trentesimi, con 18/30 come voto minimo per il superamento della prova d'esame. Al voto massimo può essere aggiunta la lode (30 e lode).

Scala dei voti	Percentuale di esami dei voti
30L	14,94
30	38,84
29	4,38
28	15,64
27	8,59
26	5,12
25	3,18
24	4,17

23	1,17
22	1,02
21	1,06
20	0,73
19	0,15
18	1,02
Totale	100%

4.5 votazione finale conseguita:

Votazione finale conseguita: **110**

Data (gg/mm/aaaa): **XX/XX/XXXX**

Per la votazione finale si usa la scala 0-110, con 66/110 come voto minimo. Al voto massimo di 110/110 può essere aggiunta la lode, purché decisa all'unanimità dai membri della commissione esaminatrice. Il calcolo del voto finale di ciascun candidato tiene conto del curriculum e del risultato della prova finale. La prova finale consiste in una prova pratica e in un elaborato scritto. Nella valutazione complessiva, la prova pratica e l'elaborato scritto incidono in percentuale diversa.

Tabella ECTS per le votazioni finali del corso	
Scala ECTS	Percentuale di esami
110 e Lode	46,3
110	29,63
108	5,56
107	1,85
105	7,41
104	1,85
102	1,85
100	1,85
98	1,85
90	1,85
Totale	100%

5 INFORMAZIONI SULL'AMBITO DI UTILIZZAZIONE DEL TITOLO DI STUDIO

5.1 Accesso a ulteriori studi:

Diploma Accademico di Formazione e Ricerca
Diploma di Perfezionamento o Master
Diploma Accademico di Specializzazione

5.2 Status professionale conferito dal titolo: NA

6 INFORMAZIONI AGGIUNTIVE

6.1 Informazioni aggiuntive: N.A.

6.2 Altre fonti di informazioni:

Conservatorio di Musica "Luisa D'Annunzio" www.conspe.it
ENIC-NARIC: <http://enic-naric.net/index.aspx?c=Italy>
AFAM: afam.miur.it
CINECA: www.cineca.it
Conferenza dei Direttori dei Conservatori di Musica: www.direcons.it
Studiare in Italia: www.studiare-in-italia.it
Study in Italy: www.study-in-italy.it

7 CERTIFICAZIONE

7.1 Data del rilascio (gg/mm/aaaa): XX/XX/XXXX

7.2 Firma: (M° Massimo Magri)

7.3 Carica: DIRETTORE

7.4 Timbro ufficiale:

8 INFORMAZIONI SUL SISTEMA NAZIONALE DI ISTRUZIONE SUPERIORE

Alta formazione artistica, musicale e coreutica - Afam

L'Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica (Afam) è parte del sistema di istruzione italiano superiore e comprende:

- Accademie di belle arti, statali e legalmente riconosciute

- Conservatori di musica e Istituzioni musicali pareggiate
- Accademia nazionale di danza
- Accademia nazionale d'arte drammatica
- Istituti superiori per le industrie artistiche
- Istituzioni autorizzate a rilasciare titoli di Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica (art.11 DPR 8.7.2005, n.212): Fondazione Siena Jazz – Saint Louis Music Center - Accademia di Costume e di Moda – Istituto Europeo del Design.

Le istituzioni svolgono attività di formazione, produzione e ricerca in campo artistico nei settori delle arti visive, musicali, coreutiche, drammatiche e del design. A partire dalla riforma del 1999, l'offerta formativa dell'Afam si è articolata su tre cicli di studio in conformità con gli obiettivi del "Processo di Bologna"

Primo ciclo. È costituito dai **Corsi di diploma accademico di primo livello**. Essi hanno l'obiettivo di assicurare agli studenti un'adeguata padronanza di metodi e tecniche artistiche e l'acquisizione di specifiche competenze disciplinari e professionali. Requisito per l'accesso è il diploma finale di scuola secondaria superiore, rilasciato al completamento di 13 anni di scolarità globale e dopo il superamento dei relativi esami di Stato, o un titolo estero comparabile; l'ammissione è subordinata al superamento di eventuali prove di accesso finalizzate alla verifica di un'adeguata preparazione iniziale, secondo le modalità previste nei regolamenti didattici, anche a conclusione di attività formative propedeutiche svolte in collaborazione con istituti di istruzione secondaria superiore. Il numero massimo dei posti è programmato da ogni singola istituzione. I corsi hanno durata triennale. Per conseguire il Diploma accademico di primo livello lo studente deve aver acquisito 180 crediti. Il Diploma dà accesso ai concorsi per il pubblico impiego, al mondo del lavoro artistico e ai corsi del 2° ciclo.

Secondo ciclo. È costituito dai **Corsi di diploma accademico di secondo livello**. Essi offrono allo studente una formazione di livello avanzato per la piena padronanza di metodi e tecniche artistiche e per l'acquisizione di competenze professionali elevate. L'accesso è subordinato al possesso di un Diploma accademico di primo livello o di una Laurea o di un titolo estero idoneo; l'ammissione è soggetta a requisiti specifici definiti in base alle norme previste dai singoli regolamenti didattici. Il numero massimo dei posti è programmato da ogni singola istituzione. Gli studi hanno durata biennale e comportano l'acquisizione di 120 crediti. Il Diploma dà accesso ai concorsi per il pubblico impiego, al mondo del lavoro artistico e ai corsi del 3° ciclo.

Terzo ciclo. È costituito dai **Corsi di formazione alla ricerca**. Essi hanno l'obiettivo di fornire le competenze necessarie per la programmazione e la realizzazione di attività di ricerca di alta qualificazione.

Altri corsi. Le istituzioni Afam possono inoltre attivare:

- **Corsi accademici di specializzazione (I):** forniscono competenze professionali elevate in ambiti specifici. L'accesso è subordinato al possesso di un Diploma accademico di primo livello o di una Laurea o di un titolo estero idoneo.
- **Corsi accademici di specializzazione (II):** forniscono competenze professionali elevate in ambiti specifici. L'accesso è subordinato al possesso di un Diploma accademico di secondo livello o di una Laurea Magistrale o di un titolo estero idoneo.

Nucleo di Valutazione – Relazione sull'Anno Accademico 2012/2013

- **Corsi di perfezionamento o master (I):** rispondono a esigenze culturali di approfondimento in determinati settori di studio o a esigenze di aggiornamento o di riqualificazione professionale e di educazione permanente. Prevedono l'acquisizione di almeno 60 crediti. L'accesso è subordinato al possesso di un Diploma accademico di primo livello o di una Laurea o di un titolo estero idoneo.

- **Corsi di perfezionamento o master (II):** rispondono a esigenze culturali di approfondimento in determinati settori di studio o a esigenze di aggiornamento o di riqualificazione professionale e di educazione permanente. Prevedono l'acquisizione di almeno 60 crediti. L'accesso è subordinato al possesso di un Diploma accademico di secondo livello o di una Laurea Magistrale o di un titolo estero idoneo.

- **Crediti formativi accademici:** i corsi di studio sono strutturati in crediti. Al credito formativo accademico (Cfa) corrispondono normalmente 25 ore di lavoro dello studente. La quantità media di impegno di apprendimento svolto in un anno da uno studente a tempo pieno è convenzionalmente fissata in 60 Cfa.

QUESTIONARIO

per la valutazione della didattica e dei servizi

L'obiettivo della rilevazione, realizzata mediante questo questionario, è raccogliere la valutazione degli studenti sulla didattica e la qualità dei servizi.

Il questionario si compone di tre parti: la prima concerne il profilo dello studente, la seconda gli aspetti didattici mentre la terza considera la qualità dei servizi.

I contenuti e l'articolazione formale delle domande sono stati definiti e curati dal Nucleo di Valutazione in collaborazione con il Consiglio Accademico.

1. PROFILO DELLO STUDENTE

1.1 Genere: M F

1.2 A quale corso di studi è attualmente iscritto?

biennio triennio fuori corso o ripetente

vecchio ordinamento / corsi pre-accademici

1.3 A quale dipartimento o scuola?

<input type="checkbox"/>	Teoria Analisi Composizione e Direzione	<input type="checkbox"/>	Canto e Teatro musicale
<input type="checkbox"/>	Strumenti ad arco e a corda	<input type="checkbox"/>	Strumenti a fiato
<input type="checkbox"/>	Strumenti a tastiera e a percussione	<input type="checkbox"/>	Didattica della musica
<input type="checkbox"/>	Jazz	<input type="checkbox"/>	Popular Music
<input type="checkbox"/>	Musicoterapia	<input type="checkbox"/>	Musicologia

1.4 Da quanti anni è iscritto al Conservatorio di Pescara?

Nuovo Iscritto A.A. 2010/2011

2 / 3 anni

4 / 5 anni

più di 5 anni

1.5 Fino ad oggi la sua frequenza alle lezioni nell'a.a. 2010-2011 è stata:

<25%

25-49%

50-74%

>=75%

2. LA DIDATTICA

Quale valutazione può dare con riferimento ai seguenti aspetti relativi alla didattica ed alla formazione:

	ottima	buona	sufficiente	non sufficiente
2.A.1 Qualità e differenziazione della docenza				
2.A.2 Rapporti interpersonali con i docenti				
2.A.3 Rispetto degli orari e dei giorni di lezione				
OSSERVAZIONI:				

	ottima	buona	sufficiente	non sufficiente
2.B.1 Preparazione professionale acquisita durante i corsi				
2.B.2 Preparazione scientifico/culturale acquisita durante i corsi				
2.B.3 Corrispondenza del piano di studio alle sue attese formative				
2.B.4 Le Informazioni diffuse dal Conservatorio in merito al sistema dei crediti e dei debiti didattici per i vari percorsi di studio				
2.B.5 Organizzazione degli esami (appelli, ecc.)				
2.B.6 Organizzazione della didattica (orari, lezioni, ecc.)				
2.B.7 Presenza e puntualità dei docenti, in relazione agli orari d'insegnamento				
2.B.8 Disponibilità complessiva dei docenti ad affrontare esigenze di apprendimento dei singoli allievi				
2.B.9 Possibilità per gli allievi di partecipare alle esecuzioni pubbliche				
2.B.10 Utilità delle esecuzioni pubbliche ai fini della formazione complessiva				
2.B.11 Qualità complessiva della formazione e dell'organizzazione didattica				
2.B.12 Altro:				

--	--

	eccessivo	adeguato	insufficiente
2.C.1 Numero di materie del curriculum			
2.C.2 Numero di esecuzioni pubbliche correlate alla didattica			
2.C.3 Iniziative culturali promosse dal Conservatorio			
OSSERVAZIONI:			

3. VALUTAZIONE DEI SERVIZI:

A. Segreteria Studenti	ottima	buona	sufficiente	non sufficiente	mai utilizzato
3.A.1 Cortesia e disponibilità del personale					
3.A.2 Competenza del personale					
3.A.3 Organizzazione (orari, ricettività, ...)					
3.A.4 Celerità del tempo di evasione delle pratiche					
3.A.5 Qualità complessiva della segreteria studenti					
PROPOSTE E SUGGERIMENTI:					

B. Comunicazione	ottima	buona	sufficiente	non sufficiente	mai utilizzato
3.B.1 Guida cartacea del Conservatorio					
3.B.2 Bachecca					
3.B.3 Sito Internet					

Nucleo di Valutazione – Relazione sull'Anno Accademico 2012/2013

3.B.4 Qualità dei formulari usati nei rapporti tra studenti e Conservatorio					
3.B.5 Qualità complessiva dei servizi di comunicazione					
PROPOSTE E SUGGERIMENTI:					

C. Aule	ottima	buona	sufficiente	non sufficiente	mai utilizzato
3.C.1 Adeguatezza al numero di studenti					
3.C.2 Disponibilità di spazi per lo studio al di fuori delle lezioni					
3.C.3 Disponibilità di strumenti musicali per lo studio personale in Conservatorio					
3.C.4 Strumenti musicali a disposizione per le lezioni					
3.C.5 Numero di strumenti a disposizione per il prestito					
3.C.6 Luminosità ed aerazione					
3.C.7 Climatizzazione					
3.C.8 Arredamento (banchi etc.)					
3.C.9 Strumenti di supporto (lavagne, proiettori etc.)					
3.C.10 Stato di pulizia e manutenzione					
3.C.11 Qualità complessiva delle aule					

D. Biblioteca	ottima	buona	sufficiente	non sufficiente	mai utilizzato
3.D.1 Cortesia e disponibilità degli incaricati					
3.D.2 Competenza degli incaricati					
3.D.3 Organizzazione (orari, ricettività, ...)					
3.D.4 Qualità degli spazi per la consultazione (n. posti a sedere,					

illuminazione, comfort etc.)					
3.D.5 Tempi e procedure del servizio di consultazione					
3.D.6 Completezza del catalogo elettronico					
3.D.7 Facilità d'uso del catalogo elettronico					
3.D.8 Qualità complessiva del servizio di biblioteca					
PROPOSTE E SUGGERIMENTI:					

E. Servizio Erasmus	ottim a	buon a	sufficiente	non suffici ent e	mai utilizzato
3.E.1 Cortesia e disponibilità del personale					
3.E.2 Competenza del personale					
3.E.3 Organizzazione del servizio (orari, ricettività, ...)					
3.E.4 Adeguatezza delle sedi disponibili in funzione del curriculum degli studi seguito					
3.E.5 Qualità complessiva del Servizio Erasmus					
PROPOSTE E SUGGERIMENTI:					

F. Servizi igienici	ottima	buona	sufficiente	non sufficiente	mai utilizzato
3.F.1 Adeguatezza al n. di studenti					
3.F.2 Luminosità ed aerazione					
3.F.3 Stato di pulizia e manutenzione					
3.F.4 Qualità complessiva dei servizi igienici					

G. Sale/spazi comuni	ottima	buona	sufficiente	non sufficiente	mai utilizzato

.....

.....

.....

.....

.....

.....

GRAZIE PER LA COLLABORAZIONE.

Informativa: Il questionario è anonimo. Il trattamento dei dati è effettuato con la massima riservatezza per le finalità istituzionali.